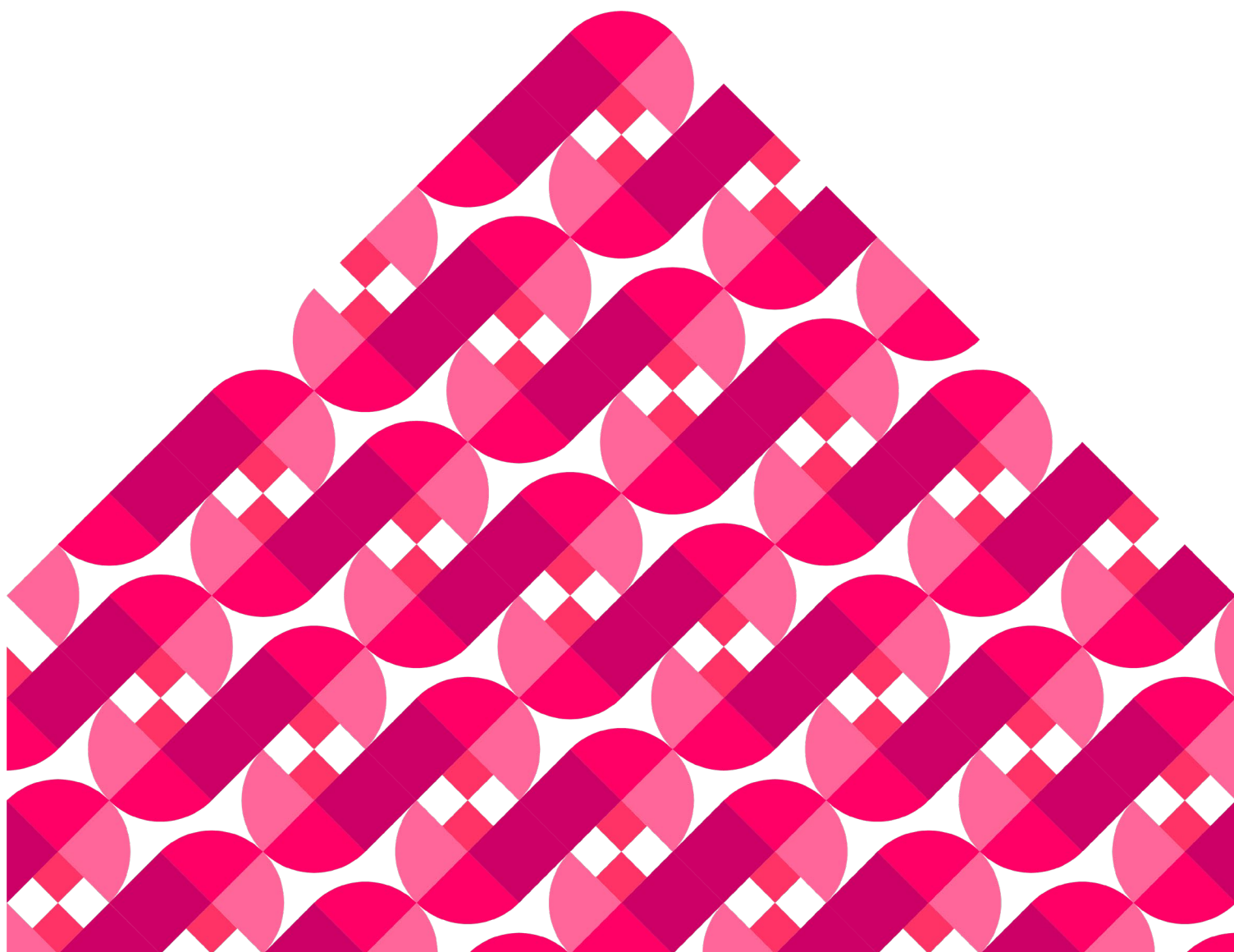


# Resultat från MFD:s uppföljning av statliga myndigheter 2024

Funktionshinderspolitiskt arbete bland Sveriges  
myndigheter



Myndigheten för delaktighet arbetar med att främja, guida och stödja samhällets aktörer att genomföra sina uppdrag utifrån hela befolkningens behov och förutsättningar.

Myndigheten för delaktighet, 2025

Resultat från MFD:s uppföljning av statliga myndigheter 2024

Nummer 2025:11

ISBN: 978-91-989334-9-9 (pdf)

Publikationen finns att ladda ner från myndighetens webbplats [www.mfd.se](http://www.mfd.se).

Alternativa format kan beställas från Myndigheten för delaktighet.

E-post: [info@mfd.se](mailto:info@mfd.se)

Telefon: 08-600 84 00

# Förord

Myndigheten för delaktighet (MFD) har i flera år genomfört enkätundersökningar för att följa upp hur offentliga aktörer arbetar med tillgänglighet och delaktighet för personer med funktionsnedsättning. En av dessa undersökningar riktar sig till statliga myndigheter och ger en övergripande bild av hur myndigheterna integrerar funktionshindersperspektivet i sitt arbete. Resultatet är en viktig del i MFD:s uppföljning av funktionshinderspolitiken och används för att identifiera behov av stöd och vägledning som kan stärka myndigheternas arbete inom området.

Denna rapport sammanfattar resultaten från 2024 års uppföljning. Många myndigheter arbetar systematiskt med att förbättra tillgängligheten i sina verksamheter, bland annat genom kunskapshöjande insatser, bättre rutiner för tillgängliga digitala tjänster och inkluderande arbetsmiljöåtgärder. Det är också glädjande att se att en stor andel av myndigheterna har målsättningar för sitt funktionshindersarbete, och att uppföljningen av dessa mål är en självklar del av deras styrning.

Samtidigt ligger utvecklingen still inom många områden, och undersökningen synliggör flera områden som behöver förbättras. Det finns fortfarande utmaningar när det gäller att säkerställa att alla myndigheters digitala system och tjänster är tillgängliga för alla användare. Trots att tillgänglighet ofta finns med som en faktor i upphandlingar, är det få myndigheter som systematiskt ställer krav på tillgänglighet i hela sin inköpsprocess. Dessutom visar resultatet att dialogen med funktionshindersorganisationer och enskilda personer med funktionsnedsättning kan utvecklas ytterligare. För att arbetet med tillgänglighet ska vara effektivt och förankrat i verkliga behov, är det avgörande att personer med funktionsnedsättning involveras i högre utsträckning.

Statliga myndigheter har en central roll i att förverkliga målen för funktionshinderspolitiken och skapa ett samhälle där alla har lika möjligheter till delaktighet. Genom denna uppföljning vill MFD bidra till ökad medvetenhet om både framsteg och utvecklingsområden. Vi ser fram emot att fortsätta arbeta tillsammans med myndigheter och andra samhällsaktörer, för att stärka funktionshindersperspektivet i offentlig verksamhet, och därigenom främja ett mer inkluderande samhälle.

Stockholm i mars 2025

Malin Ekman Aldén  
Generaldirektör

# Innehåll

|                                                                                                                                   |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Sammanfattning .....</b>                                                                                                       | <b>6</b>  |
| <b>Inledning .....</b>                                                                                                            | <b>8</b>  |
| Syfte .....                                                                                                                       | 8         |
| <b>Om undersökningen .....</b>                                                                                                    | <b>10</b> |
| <b>Kunskapshöjande insatser om funktionshinderfrågor .....</b>                                                                    | <b>12</b> |
| Nästan hälften av myndigheterna har genomfört någon form av kunskapshöjande insatser .....                                        | 12        |
| <b>Mål och styrning i funktionshindersarbetet.....</b>                                                                            | <b>13</b> |
| Drygt tre fjärdedelar har målsättningar i något styrande dokument .....                                                           | 13        |
| De flesta myndigheterna följer upp sina målsättningar .....                                                                       | 14        |
| Många integrerar funktionshindersperspektivet i andra områden .....                                                               | 14        |
| <b>Övergripande ansvar för arbetet med funktionshinderfrågor .....</b>                                                            | <b>18</b> |
| Nästan alla myndigheter har fördelat ansvaret för funktionshindersperspektivet i sin organisation.....                            | 18        |
| <b>Dialog och samråd med funktionshindersorganisationer .....</b>                                                                 | <b>20</b> |
| Ett fåtal myndigheter håller årliga samråd .....                                                                                  | 20        |
| Nästan samtliga strategiska myndigheter följer upp sina centrala samråd ....                                                      | 20        |
| Samråden kan ha olika syften och fokus.....                                                                                       | 21        |
| Dialog eller fokusgrupper används sällan för att inhämta kunskap .....                                                            | 21        |
| <b>Tillgänglighet vid inköp och upphandling .....</b>                                                                             | <b>24</b> |
| En av fyra ställer krav på tillgänglighet när det är relevant .....                                                               | 24        |
| Sju av tio utvärderar upphandlade produkter och tjänster, men i varierande utsträckning .....                                     | 24        |
| Drygt en fjärdedel tycker det är svårt att kontrollera om tillgänglighetskrav är uppfyllda .....                                  | 26        |
| En tredjedel har rutiner för tillgänglighetskontroller .....                                                                      | 27        |
| <b>Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet .....</b>                                                 | <b>28</b> |
| Många inkluderar tillgänglighet i sitt arbetsmiljöarbete .....                                                                    | 28        |
| Hälften inkluderar kunskapshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i planer för aktiva åtgärder ..... | 28        |
| Majoriteten vet var de kan få råd om individuella stöd.....                                                                       | 30        |
| <b>En tillgänglig rekryteringsprocess .....</b>                                                                                   | <b>31</b> |
| Sex av tio har mycket tillgängliga rekryteringsprocesser .....                                                                    | 31        |
| <b>Tillgängligt bemötande och service för medborgarna.....</b>                                                                    | <b>33</b> |

|                                                                                                                          |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Strategiska myndigheter kan i större utsträckning än övriga myndigheter<br>erbjuda individuella stöd och lösningar ..... | 33        |
| <b>Att kunna ta del av beslut.....</b>                                                                                   | <b>36</b> |
| Tre av fem har rutiner för att skapa tillgängliga beslut.....                                                            | 36        |
| <b>Tillgänglig samhällsinformation .....</b>                                                                             | <b>37</b> |
| En majoritet har rutiner eller arbetssätt för att tillgängliggöra<br>informationsmaterial i alternativa format .....     | 37        |
| En majoritet saknar rutiner för att nå personer med funktionsnedsättning i<br>händelse av kris eller krig .....          | 38        |
| <b>Tillgängliga digitala system och tjänster .....</b>                                                                   | <b>40</b> |
| Många har utformat tillgängliga digitala system och tjänster .....                                                       | 40        |
| Hälften av myndigheterna har rutiner för att upptäcka bristande digital<br>tillgänglighet.....                           | 41        |
| Få myndigheter har åtgärdat alla brister i tillgängligheten i sina digitala system<br>och tjänster .....                 | 43        |
| <b>Tillgängliga externa arrangemang och konferenser .....</b>                                                            | <b>46</b> |
| Mindre än hälften av myndigheterna genomför tillgängliga externa<br>arrangemang och konferenser .....                    | 46        |
| <b>Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i lokaler.....</b>                                                  | <b>48</b> |
| En stor majoritet arbetar med att förbättra tillgängligheten i verksamhetslokaler<br>.....                               | 48        |
| Fyra femtedelar har rutiner för att inventera brister i verksamhetslokaler .....                                         | 49        |
| En femtedel av myndigheterna har åtgärdat alla brister i myndighetens<br>arbetslokaler .....                             | 50        |
| Över hälften av myndigheterna har i stor utsträckning tillgängliga lokaler .....                                         | 51        |
| <b>Bilaga 1. Enkät.....</b>                                                                                              | <b>57</b> |
| MFD:s uppföljning av myndigheter 2024 .....                                                                              | 57        |
| <b>Bilaga 2. Tabeller.....</b>                                                                                           | <b>70</b> |
| Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet.....                                                | 74        |
| En tillgänglig rekryteringsprocess .....                                                                                 | 75        |
| Tillgängligt bemötande/ service för medborgarna.....                                                                     | 76        |
| <b>Bilaga 3. De myndigheter som svarade på enkäten .....</b>                                                             | <b>82</b> |

# Sammanfattning

I rapporten har vi jämfört resultaten från strategiska myndigheter och övriga myndigheter. På de flesta områden uppvisar de strategiska myndigheterna bättre resultat, även om det finns undantag. Alla statliga myndigheter har ett ansvar att integrera funktionshinderfrågor i sin verksamhet, men årets resultat tyder på att strategiuppdraget ger en tydligare riktning och ett förstärkt ansvarstagande. Samtidigt kan vi se att vissa strategiska myndigheter anger att de endast arbetar i begränsad omfattning eller inte alls med vissa specifika frågor, vilket indikerar att det finns utrymme för förbättring även bland dem.

Kunskapshöjande insatser är ett område där strategiska myndigheter utmärker sig. 45 procent av alla myndigheter har genomfört sådana insatser, men strategiska myndigheter har gjort det i betydligt högre grad, både för medarbetare och ledning. 14 procent av de strategiska myndigheterna har dock inte genomfört några kunskapshöjande insatser alls, vilket kan påverka deras förmåga att effektivt hantera funktionshinderfrågor.

När det gäller målsättningar för funktionshinderfrågor har 77 procent av samtliga myndigheter integrerat dem i någon form av styrande dokument. 23 procent av myndigheterna har en särskild strategi eller plan för målsättningarna, medan majoriteten integrerar dem i andra styrdokument. Det är oroande att nästan 23 procent av myndigheterna saknar systematiserade målsättningar.

Rapporten belyser också vikten av dialog och samråd med funktionshindersorganisationer. Få myndigheter genomför årliga samråd, och endast 18 procent har dialoger med enskilda med funktionsnedsättning i hög eller viss utsträckning. Detta kan delvis bero på att många myndigheter inte har direkta uppdrag gentemot enskilda medborgare, men det visar också på att kommunikationen och samarbetet med funktionshindersrörelsen behöver förbättras.

Tillgänglighet i rekryteringsprocesser och arbetsmiljö är andra viktiga områden som rapporten tar upp. En tillgänglig rekryteringsprocess är avgörande för att personer med funktionsnedsättning ska ha lika möjligheter att söka och konkurrera om tjänster. Här visar uppföljningen att många myndigheter arbetar för att säkerställa att personer med funktionsnedsättning har lika möjligheter att söka tjänster, särskilt när det gäller att säkerställa att digitala verktyg är tillgängliga.

När det gäller tillgänglighet i arbetsmiljön har många myndigheter gjort framsteg med tillgänglighetsanpassningar som hissar och ramper, men det finns fortfarande brister, särskilt när det gäller hörslingor och information i punktskrift.

Upphandling och inköp är ytterligare ett område där tillgänglighet är viktigt. Endast 23 procent av myndigheterna ställer krav på tillgänglighet i alla eller de

flesta upphandlingar, och 35 procent har rutiner för att kontrollera att upphandlade produkter och tjänster är tillgängliga. Samtidigt är det vanligt att myndigheter upplever svårigheter med att kontrollera om tillgänglighetskrav uppfylls vid leverans.

I årets undersökning inkluderade vi för första gången frågor om krisberedskap, och detta område visar några av de svagaste resultaten. En majoritet av myndigheterna saknar rutiner och arbetssätt för att säkerställa att de kan nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig.

# Inledning

Myndigheten för delaktighet (MFD) har i uppdrag att följa upp hur offentliga aktörer arbetar med tillgänglighet och delaktighet för personer med funktionsnedsättning. Ett av sätten som vi följer upp utvecklingen är att årligen skicka ut en enkät till kommuner, regioner och statliga myndigheter. Vi kallar den för aktörsuppföljningen. Genom aktörsuppföljningen kan MFD följa upp och beskriva hur arbetet med tillgänglighet och delaktighet utvecklas nationellt.

Följande rapport presenterar de resultat som framkommit i enkätundersökningen till de statliga myndigheterna hösten 2024.

## Syfte

Syftet med MFD:s årliga enkätuppföljning är att få en bild av hur myndigheterna arbetar strategiskt inom olika områden som rör tillgänglighet och delaktighet. Delar av resultatet ingår i MFD:s årliga uppföljningsrapport över utvecklingen av funktionshinderspolitiken.<sup>1</sup> Resultatet är också tänkt att vara ett stöd för myndigheternas utvecklings- och förbättringsarbete. Utifrån resultatet kan MFD identifiera och ta fram stöd för att underlätta för myndigheterna att komma vidare i sin utveckling.

## FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning

År 2008 ratificerade Sverige FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Det innebär att hela samhället ska arbeta för att förverkliga innehållet i konventionen. Alla har rätt att vara fullvärdiga medborgare och ta del av mänskliga rättigheter. Konventionen förtydligar att ingen människa får diskrimineras eller uteslutas från någon del av samhällslivet.

## Det nationella målet för funktionshinderspolitiken

Målet för funktionshinderspolitiken är full jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet i samhället, med samhällets mångfald som grund. Målet utgår från FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, och ska bidra till ökad jämställdhet och att barnrättsperspektivet beaktas.

---

<sup>1</sup> Mer information om MFD:s uppföljningar finns på: [Uppföljning av funktionshinderspolitiken - MFD](#)



För att nå det nationella målet behöver samhällets aktörer inrikta arbetet med att genomföra politiken mot fyra områden:

- principen om universell utformning
- identifiera och åtgärda befintliga brister i tillgängligheten
- individuella stöd och lösningar för individens självständighet
- förebygga och motverka diskriminering.

## Nationell strategi

År 2021–2031 arbetar Sverige utifrån en nationell strategi för systematisk uppföljning av funktionshinderspolitiken. MFD har en central roll genom att erbjuda stöd och vägledning till myndigheter, regioner och kommuner i deras arbete med att genomföra och följa upp funktionshinderspolitiken. Ett trettiootal statliga myndigheter är utsedda att vara så kallade strategiska myndigheter<sup>2</sup> som ska arbeta dels med särskilda insatser inom sina områden, dels med att stärka sin uppföljning och redovisa effekterna av den nationella strategin.

### Hitta mer information på mfd.se!

På Myndigheten för delaktighets webbplats mfd.se finns ett brett kunskapsmaterial om hur du och din verksamhet kan arbeta för att skapa delaktighet i samhället och göra verksamheten mer tillgänglig.

Där hittar du exempelvis lagstiftning som innehåller krav om tillgänglighet, goda exempel på hur andra arbetar, kostnadsfria checklistor och utbildningsmaterial.

---

<sup>2</sup> Dessa är: Arbetsförmedlingen, Arbetsmiljöverket, Boverket, Brottsoffermyndigheten, Domstolsverket, Folkbildningsrådet, Försäkringskassan, Folkhälsomyndigheten, Inspektionen för vård och omsorg, Konsumentverket, Kriminalvården, Migrationsverket, Myndigheten för digital förvaltning, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Myndigheten för tillgängliga medier, Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor, Myndigheten för yrkeshögskolan, Polismyndigheten, Post- och telestyrelsen, Riksantikvarieämbetet, Specialpedagogiska skolmyndigheten, Socialstyrelsen, Statens skolinspektion, Statens kulturråd, Statens skolverk, Trafikverket, Transportstyrelsen, Universitetskanslersämbetet och Upphandlingsmyndigheten.

## Om undersökningen

I september 2024 skickade MFD ut en digital enkät till 308 statliga myndigheter med missiv till respektive högste chef. Det är 250 av 308 myndigheter som har svarat på enkäten, vilket innebär en svarsfrekvens på 81 procent. Det är en minskning från 2023, då svarsfrekvensen var 90 procent.

En stor majoritet av frågorna i årets enkät ser likadana ut som i 2023 års enkät, vilket möjliggör jämförelser mellan åren. Ett fåtal frågor fanns också med i 2022 års enkät. Där det är möjligt jämför vi också med 2022. Men de jämförelserna bör tolkas med försiktighet eftersom svarsalternativen ofta var något annorlunda formulerade 2022. Vissa frågor, exempelvis om krisberedskap, är nya för i år. De kan alltså inte jämföras med förra årets resultat.

I rapporten redovisas resultaten både generellt för samtliga svarande myndigheter och specifikt för de myndigheter som är utsedda som strategiska myndigheter enligt den nationella strategin för uppföljning av funktionshinderspolitiken. De strategiska myndigheternas resultat presenteras både i text och i figurer. I texten redovisas resultaten för alla svarande myndigheter, medan figurerna främst jämför de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter, det vill säga de myndigheter som inte har ett särskilt strategiskt uppdrag.

Vid varje figur anges antalet svarande (N) på just den frågan. Många frågor är formulerade så att det är möjligt att kryssa i flera svarsalternativ. Till exempel är frågorna i figur 4, om hur stor andel av myndigheterna som genomför samråd, formulerade så att myndigheterna kan välja att svara att de genomför centralt samråd, men också att de genomför verksamhetsnära samråd. Det totala antalet svar kan i det fallet alltså överstiga 100 procent.

Frågorna bygger på självskattning. Det gör att svaren kan variera beroende på vem som har svarat. En statlig myndighet är en komplex verksamhet som spänner över en mängd områden. Det gör att resultaten kan skilja sig åt mellan olika delar av en myndighet. Eftersom nästan samma frågor ställs till kommuner, regioner och statliga myndigheter, kan en del frågor bli mindre relevanta för en del aktörer. Behovet att erbjuda olika typer av tjänster och stöd kan också skilja sig åt beroende på aktörens storlek och verksamhet. Det kan göra att mindre aktörer (exempelvis små myndigheter utan direkt kontakt med medborgare) får ett svagare resultat än större. Sammantaget bör resultaten därför tolkas med försiktighet.

I bilaga 2 finns samtliga resultat i tabeller. Resultaten presenteras utifrån hur många myndigheter som svarade på respektive fråga. I tabellerna är totalen beräknad på antalet svarande myndigheter per fråga. Under tabellerna anges valda alternativ via flervalsfrågor (\*), det interna bortfallet per fråga (\*\*) och om frågan är villkorad (\*\*\*).



Resultat 2024

**Svar och insikter från myndigheterna**

# Kunskapshöjande insatser om funktionshinderfrågor

## Nästan hälften av myndigheterna har genomfört någon form av kunskapshöjande insatser

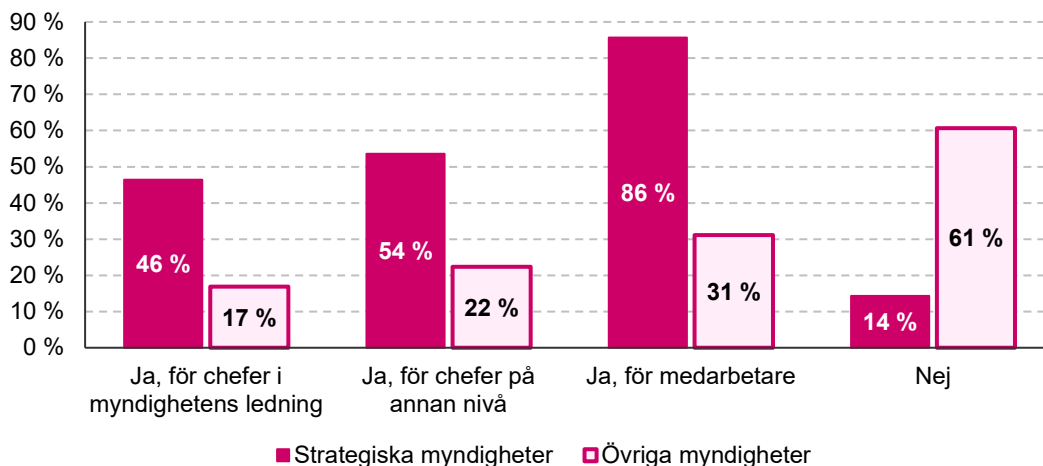
Bland samtliga svarande myndigheter har 45 procent genomfört kunskapshöjande insatser om funktionshinderfrågor de senaste tolv månaderna. Andelen är ungefär lika hög som året innan. Kunskapshöjande insatser kan exempelvis vara kurser eller utbildningar om funktionshinderspolitik, mänskliga rättigheter och FN:s konvention om personer med funktionsnedsättning, eller om lagar och regler om tillgänglighet eller diskriminering. Myndigheterna har genomfört kunskapshöjande insatser för olika grupper:

- medarbetare, 37 procent
- chefer på annan nivå, 26 procent,
- chefer i myndighetens ledning, 20 procent.

Över hälften, 55 procent, av myndigheterna har inte genomfört några kunskapshöjande insatser under de senaste tolv månaderna.

I figur 1 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Strategiska myndigheter har i större utsträckning genomfört kunskapshöjande insatser, exempelvis har 46 procent genomfört kunskapshöjande insatser för myndighetens ledning och 54 procent för chefer på annan nivå. Det är ungefär samma resultat som förra året. 86 procent av de strategiska myndigheterna har genomfört kunskapshöjande insatser för medarbetare. Det är en förbättring jämfört med förra årets resultat. Endast 14 procent har inte genomfört några kunskapshöjande insatser.

**Figur 1. Andel strategiska myndigheter och övriga myndigheter som genomfört kunskapshöjande insatser de senaste 12 månaderna. N=247**



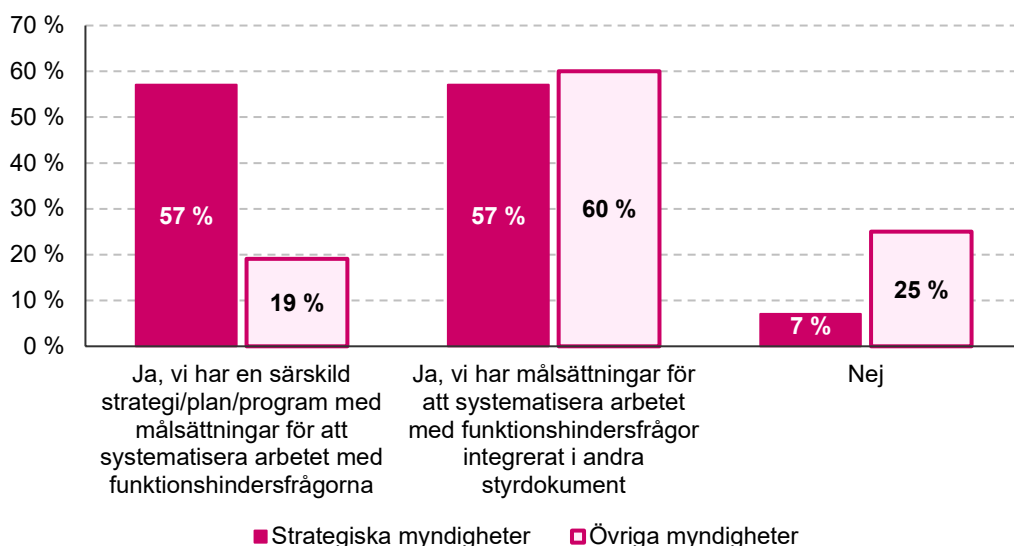
# Mål och styrning i funktionshindersarbetet

## Drygt tre fjärdedelar har målsättningar i något styrande dokument

Av samtliga myndigheter som svarat på enkäten är det 77 procent som har målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor. Målsättningarna finns antingen i en särskild strategi, plan eller program, eller integrerade i andra styrdokument. Drygt 23 procent har en särskild strategi, plan eller program och 60 procent integrerar målsättningarna i andra styrdokument. Det är en liten förbättring mot förra året. Av de svarande har 6 procent både en särskild strategi, plan eller program och har integrerat målsättningarna i andra styrdokument, vilket är samma resultat som förra året. En knapp fjärdedel, 23 procent, har varken målsättningar i en strategi eller andra styrande dokument. Det är en förbättring jämfört med föregående år.

I figur 2 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Det är 57 procent av de strategiska myndigheterna som har en särskild strategi, plan eller program med målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshinderfrågor. Det är en förbättring jämfört med 2023, då hälften av de strategiska myndigheterna hade det. 7 procent av de strategiska myndigheterna har varken ett särskilt dokument med målsättningar för funktionshinderfrågorna eller integrerat målsättningarna i andra styrdokument. Det är en liten förbättring mot förra året.

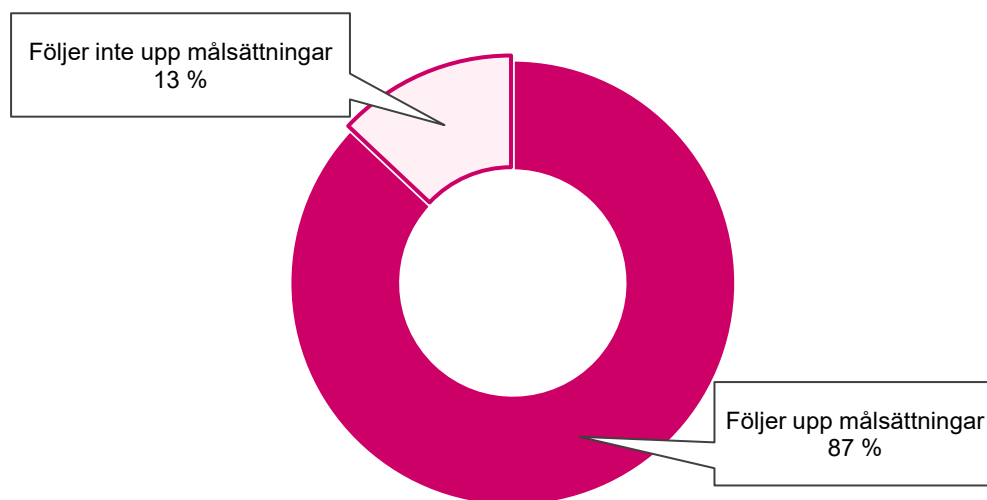
**Figur 2. Andel övriga och strategiska myndigheter med målsättningar för funktionshinderfrågor i särskild strategi, eller i andra styrdokument. N=248**



## De flesta myndigheterna följer upp sina målsättningar

Av de myndigheter som har målsättningar för sitt funktionshindersarbete är det 87 procent som följer upp sina målsättningar. Strategimyndigheterna följer i högre grad upp sina målsättningar. Bland dem är det 96 procent som följer upp. Resultaten är i linje med förra årets resultat.

**Figur 3. Andel myndigheter som följer upp målsättningar för sitt funktionshindersarbete. N=191.**



**Arbeta systematiskt.** Offentliga aktörer behöver arbeta strukturerat och systematiskt för att förbättra levnadsvillkoren för personer med funktionsnedsättning. För att öka tillgängligheten och delaktigheten i en organisation är det viktigt att alla delar i verksamheten vet vilket ansvar de har och på vilket sätt de behöver arbeta.

## Många integrerar funktionshindersperspektivet i andra områden

För att undersöka om funktionshindersperspektivet är integrerat inom ett antal andra viktiga områden, ställde MFD en flervalsfråga om detta. Områdena är samma som i förra årets enkät, men har kompletterats med krisberedskap och civilt försvar.

Funktionshindersperspektivet ingår i myndigheternas arbete med:

- antidiskriminering, 86 procent
- jämställdhet, 83 procent

- information och kommunikation, 81 procent
- mångfaldsarbete, 76 procent
- lokalförsörjning, 71 procent
- Agenda 2030, 36 procent
- krisberedskap och civilt försvar, 32 procent.

Till varje område är det ett antal myndigheter som har valt svarsalternativet ej relevant, vilket kan förklaras med den inriktning och uppdrag som de myndigheterna har, exempelvis att den primära målgruppen är andra myndigheter. Barnrättsarbetet är ett område som nästan hälften av myndigheterna har beskrivit är ej relevant i deras verksamhet. Resultatet är i hög grad detsamma som 2023.

Om man jämför strategimyndigheter och övriga myndigheter, är det tydligt att strategimyndigheterna i högre grad arbetar med att integrera funktionshinderfrågorna inom nästan alla områden. Även här är resultaten relativt oförändrade jämfört med 2023. Nästan alla strategimyndigheter integrerar perspektivet i information och kommunikation, och de flesta gör det inom lokalförsörjning, antidiskriminering och jämställdhet. Strax under hälften gör det också inom barnrättsområdet. Det enda område inom vilket övriga myndigheter integrerar funktionshinderperspektivet mer än strategimyndigheterna, är jämställdhetsarbetet. Inom antidiskriminering är det en lika stor andel strategimyndigheter och övriga myndigheter, 86 procent, som integrerar funktionshinderfrågorna.

Det är en lika liten andel av strategimyndigheterna som av övriga myndigheter, 32 procent, som integrerar funktionshinderperspektivet i arbetet med krisberedskap och civilt försvar. Fler än hälften svarar att de inte gör det. Krisberedskap är också det område där flest myndigheter svarar att det inte är relevant att integrera ett funktionshinderperspektiv. Då frågan inte har ställts tidigare är det inte möjligt att jämföra med förra årets resultat.

#### **Arbeta intersektionellt med bland annat barnrätt och jämställdhet.**

Genomförandet av funktionshinderspolitiken ska bidra till barns rättigheter och till jämställdhet. För att få syn på viktiga skillnader och därmed kunna sätta in relevanta åtgärder som förbättrar levnadsvillkoren, är det viktigt att jämföra flera olika livsförutsättningar och se hur de samverkar. Genom att använda ett intersektionellt perspektiv, det vill säga att parallellt studera till exempel kön, ålder, etnicitet, funktionsnedsättning eller andra diskrimineringsgrunder, blir det möjligt att identifiera vilka kvinnor och män, flickor och pojkar som är särskilt utsatta eller sårbara.

I kommentarerna framgår bland annat att en av de strategiska myndigheterna, Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF), har upprättat en plan för integrering av jämställdhets-, hbtqi- och funktionshindersuppdrag 2023–

2025. Några andra myndigheter skriver att funktionshinderfrågorna är integrerade i både mål och riktlinjer för verksamheten som helhet, eller att de följer den statliga värdegrunden, där respekt för alla människors lika värde ingår. Ett flertal myndigheter skriver att de har ett pågående arbete med att integrera funktionshinderfrågorna i andra frågor, och att det finns utrymme för förbättringar.

**Tabell 1. Andel som integrerar funktionshinderperspektivet i andra verksamhetsområden.**

| <b>Mångfaldsarbete</b>               | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Ej relevant</b> |
|--------------------------------------|-----------|------------|--------------------|
| Strategiska myndigheter              | 79 %      | 21 %       | 0 %                |
| Övriga myndigheter                   | 76 %      | 22 %       | 2 %                |
| <b>Jämställdhetsarbete</b>           | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Ej relevant</b> |
| Strategiska myndigheter              | 78 %      | 22 %       | 0 %                |
| Övriga myndigheter                   | 84 %      | 16 %       | 1 %                |
| <b>Barnrättsarbete</b>               | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Ej relevant</b> |
| Strategiska myndigheter              | 48 %      | 32 %       | 20 %               |
| Övriga myndigheter                   | 17 %      | 36 %       | 47 %               |
| <b>Antidiskriminering</b>            | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Ej relevant</b> |
| Strategiska myndigheter              | 86 %      | 14 %       | 0 %                |
| Övriga myndigheter                   | 86 %      | 12 %       | 1 %                |
| <b>Lokalförsörjning</b>              | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Ej relevant</b> |
| Strategiska myndigheter              | 82 %      | 11 %       | 7 %                |
| Övriga myndigheter                   | 70 %      | 21 %       | 10 %               |
| <b>Information och kommunikation</b> | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Ej relevant</b> |
| Strategiska myndigheter              | 96 %      | 4 %        | 0 %                |
| Övriga myndigheter                   | 79 %      | 17 %       | 4 %                |



| <b>Agenda 2030</b>                      | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Ej relevant</b> |
|-----------------------------------------|-----------|------------|--------------------|
| Strategiska myndigheter                 | 46 %      | 42 %       | 12 %               |
| Övriga myndigheter                      | 35 %      | 51 %       | 14 %               |
| <b>Krisberedskap och civilt försvar</b> | <b>Ja</b> | <b>Nej</b> | <b>Ej relevant</b> |
| Strategiska myndigheter                 | 32 %      | 60 %       | 8 %                |
| Övriga myndigheter                      | 32 %      | 51 %       | 17 %               |

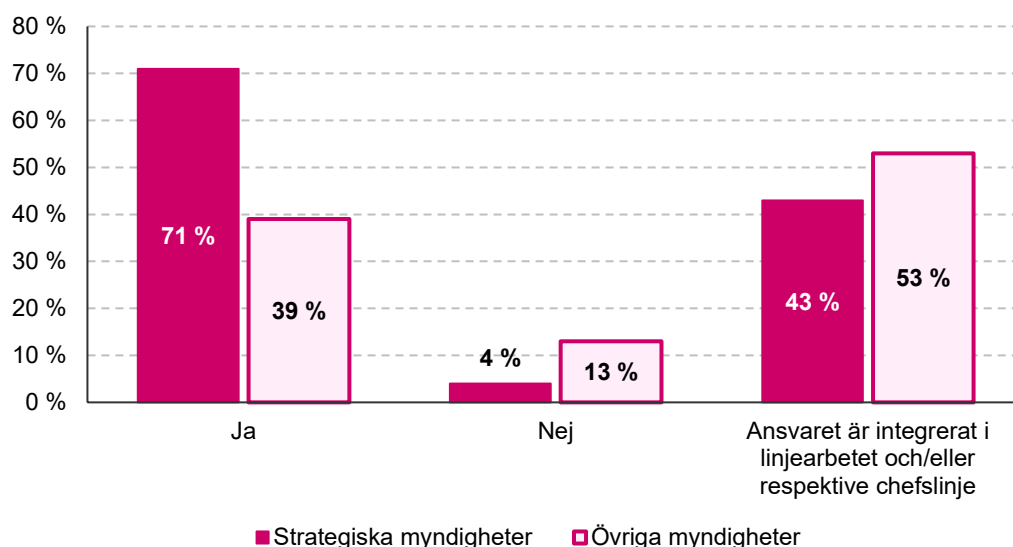
# Övergripande ansvar för arbetet med funktionshinderfrågor

## Nästan alla myndigheter har fördelat ansvaret för funktionshindersperspektivet i sin organisation

Av samtliga myndigheter är det 88 procent som har fördelat ansvaret för funktionshindersperspektivet internt. Hos 43 procent av myndigheterna har någon eller några tjänstepersoner ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshinderfrågor, och 52 procent av myndigheterna har integrerat ansvaret i linjearbetet eller respektive chefslinje. Det är 7 procent som både har utsedda tjänstepersoner, med ett övergripande ansvar för arbetet, och integrerat ansvaret i linjearbetet eller respektive chefslinje. Resultaten är relativt likt förra årets.

I figur 3 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Det är 96 procent av de strategiska myndigheterna som har fördelat ansvaret internt. 71 procent har tjänstepersoner med ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshinderfrågor, och 43 procent har ansvaret integrerat i linjearbetet eller respektive chefslinje. Det är 18 procent som både har utsedda tjänstepersoner med ett övergripande ansvar och samtidigt har ansvaret integrerat i linjearbetet eller respektive chefslinje. Resultatet är likt förra årets resultat.

**Figur 3. Andel myndigheter som fördelat ett övergripande ansvar för funktionshindersfrågor till någon eller några tjänstepersoner. N=249.**



Flera myndigheter beskriver att ansvaret för funktionshinderfrågor är uppdelat mellan olika nivåer och funktioner i organisationerna. Myndighetschefen har det övergripande ansvaret i många fall, men det operativa ansvaret är ofta delegerat till chefer i linjeverksamheten. Flera myndigheter har också utsett särskilda

samordnare, arbetsgrupper eller enheter för att hantera frågor kopplade till funktionshinder. Hr-avdelningar och specifika funktioner, som hållbarhets-ansvariga eller tillgänglighetsgrupper, stöder arbetet. Hos vissa är ansvaret fördelat mellan chefer och utsedda tjänstepersoner med övergripande ansvar.

**Utse personer med ett övergripande ansvar.** Genom att ge någon eller några personer i organisationen ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor, blir arbetet enklare att samordna och mer strukturerat. Ansvaret kan innebära att ta fram policyer och strategier och att integrera frågorna i verksamheten. Den eller de som ansvarar för arbetet med funktionshinderfrågor kan vara placerade på lednings- eller förvaltningsnivå. Det övergripande ansvaret för funktionshinderfrågorna kan också vara integrerat, så att alla delar av verksamheten och alla chefslinjer har ett uttalat ansvar.

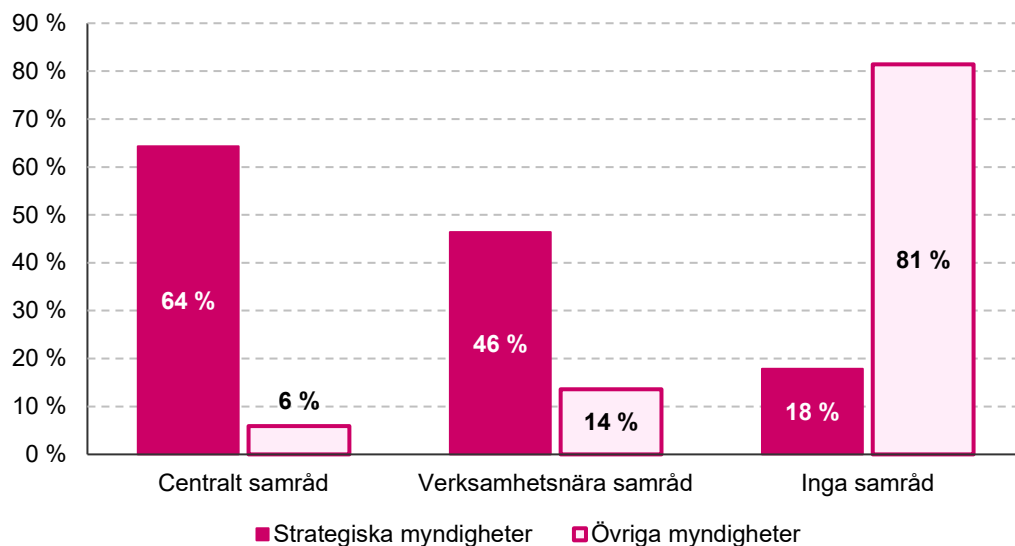
# Dialog och samråd med funktionshindersorganisationer

## Ett fåtal myndigheter håller årliga samråd

Det är bara 13 procent av samtliga svarande myndigheter som genomför centrala samråd med funktionshindersorganisationer minst en gång per år, och 17 procent som genomför verksamhetsnära samråd årligen. Men 74 procent av myndigheterna genomför inte något årligt samråd alls. Det är ungefär samma resultat som förra året.

I figur 4 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. De strategiska myndigheterna har i betydligt större utsträckning centrala samråd. 64 procent av myndigheterna har centrala samråd, vilket är en minskning jämfört med 2023. Verksamhetsnära samråd har dock blivit vanligare bland de strategiska myndigheterna, jämfört med förra året. 46 procent uppger att de har verksamhetsnära samråd minst en gång per år. Många strategimyndigheter har både centrala och verksamhetsnära samråd. 18 procent av de strategiska myndigheterna har inte samråd alls, vilket är en liten förbättring jämfört med förra året.

**Figur 4. Andel övriga myndigheter och strategiska myndigheter som genomför samråd. N=248.**



## Nästan samtliga strategiska myndigheter följer upp sina centrala samråd

De myndigheter som uppger att de har ett centralt samråd med funktionshindersorganisationer fick följdfrågan om de följer upp samråden. Bland samtliga myndigheter är det 72 procent som gör det. Om vi jämför de strategiska

myndigheterna med övriga myndigheter syns en tydlig skillnad. Så många som 94 procent av de strategiska myndigheterna följer upp samråden. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är bara 42 procent. Strategimyndigheterna har dessutom förbättrat sig något jämfört med förra året, då 87 procent följde upp sina samråd.

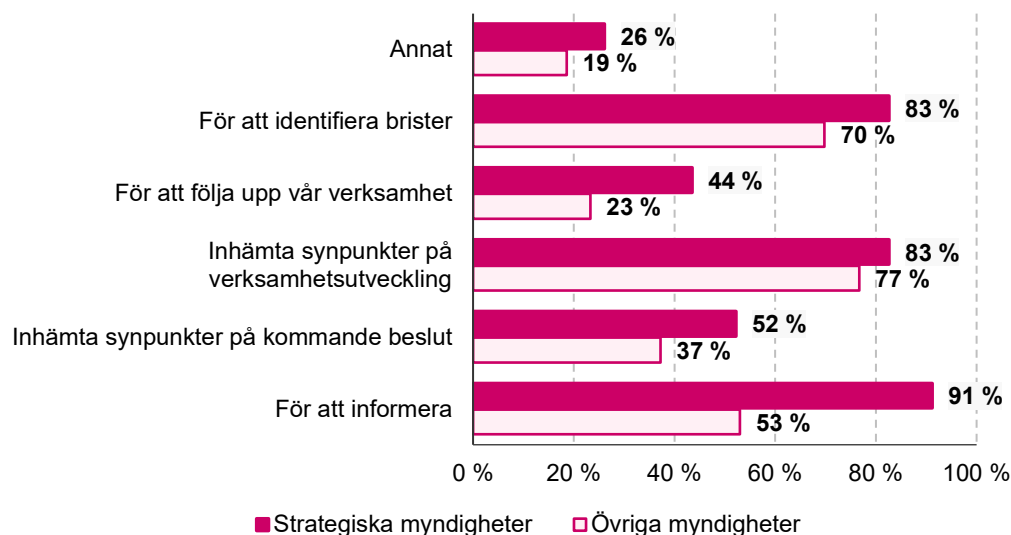
## Samråden kan ha olika syften och fokus

De samråd som myndigheterna genomför har flera syften. Bland samtliga svarande myndigheter uppger de flesta att syftet med samrådet är att inhämta synpunkter på verksamhetsutvecklingen. Andra vanligt förekommande syften är att identifiera brister eller att informera.

Under svarsalternativet annat tydliggör flera av myndigheterna att det även handlar om att få bättre kunskap och att få hjälp i att utföra sitt uppdrag.

I figur 5 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Bland de strategiska myndigheterna är det en högre andel, 91 procent, som uppger att de informerar under sina samråd, följt av bland annat av syftet att inhämta synpunkter på verksamhetsutveckling, 83 procent, och att identifiera brister, 83 procent.

**Figur 5. Syftet med samråd, antal valda alternativ. N=66.**



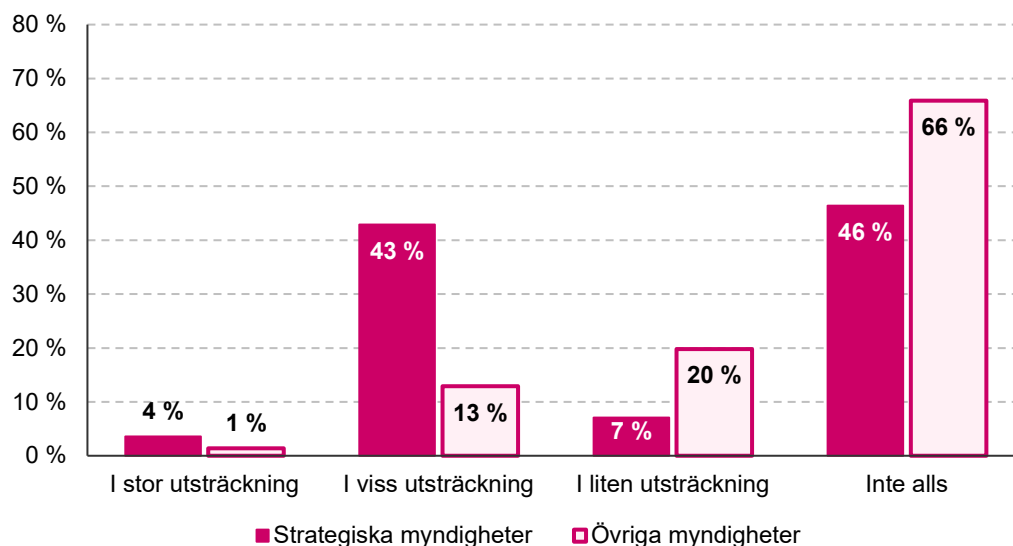
## Dialog eller fokusgrupper används sällan för att inhämta kunskap

Bland alla svarande myndigheter är det få som har dialoger eller fokusgrupper riktade till medborgare med funktionsnedsättning för att få kunskap om deras synpunkter. Det är endast 2 procent av samtliga myndigheter som uppger att de

gör detta i stor utsträckning, och 16 procent som gör det i viss utsträckning. Det är 18 procent som gör det i liten utsträckning och 64 procent som inte gör det alls. Resultatet är överlag likt förra årets.

I figur 6 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Det är vanligare att de strategiska myndigheterna anordnar dialoger eller fokusgrupper för att inhämta kunskap. Det är 4 procent som gör det i stor utsträckning och 43 procent som gör det i viss utsträckning. 7 procent gör det i liten utsträckning och 46 procent gör det inte alls. Här har det skett en tydlig försämring jämfört med förra året, då 28 procent uppgav att de inte alls gör det.

**Figur 6. I vilken utsträckning myndigheterna har anordnat dialoger eller fokusgrupper riktade till enskilda medborgare med funktionsnedsättning. N=245**



En del myndigheter hänvisar till att de anordnar fokusgrupper med personer med funktionsnedsättning, till exempel för att testa tillgängligheten i nya tjänster eller på nya webbplatser, eller för att identifiera brister i bemötande och kontakter med myndigheten. Andra beskriver att de inte riktar sig till enskilda medborgare i sina uppdrag.

**För dialog med personer med funktionsnedsättning.** En viktig del i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning är att alla offentliga aktörer, det vill säga myndigheter, regioner och kommuner, ska involvera personer med funktionsnedsättning i beslut och verksamheter som på olika sätt berör deras liv. Det är vanligt att myndigheter håller formella samråd med en eller flera funktionshindersorganisationer, där de för en långsiktig dialog på strategisk och övergripande nivå.

Andra sätt kan vara att inhämta kunskap från enskilda personer med funktionsnedsättning, exempelvis genom att inkludera frågor om tillgänglighet och upplevda hinder i medborgardialoger. För att nå specifika grupper, eller diskutera särskilda frågor som berör vissa, kan det också behövas riktade dialoger och fokusgrupper.

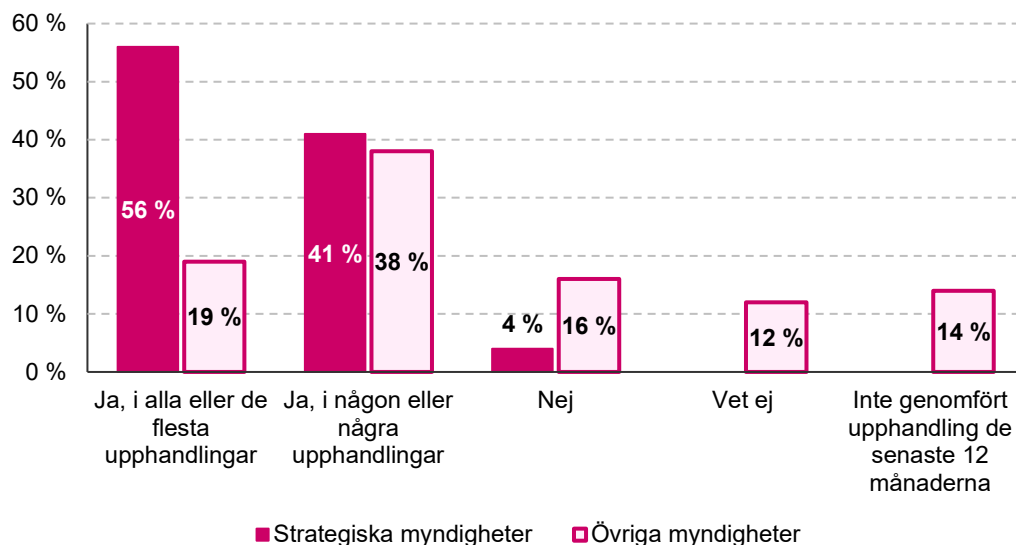
# Tillgänglighet vid inköp och upphandling

## En av fyra ställer krav på tillgänglighet när det är relevant

När myndigheter upphandlar produkter och tjänster som fysiska personer ska använda, ska de ställa krav på tillgänglighet. Men bara 23 procent av samtliga myndigheter gör detta i alla eller de flesta fall när det är relevant. 38 procent gör det i någon eller några upphandlingar, 14 procent ställer inte några tillgänglighetskrav alls, och 11 procent vet inte om sådana krav har ställts i upphandlingen. Det är 14 procent som inte har genomfört någon upphandling under 2024. Detta är ungefär samma siffror som förra året.

I figur 7 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. De strategiska myndigheterna ställer krav på tillgänglighet i upphandling i högre grad än de övriga myndigheterna. Endast 4 procent svarar att de inte har ställt några tillgänglighetskrav alls. Även här är resultatet likt förra årets.

**Figur 7. Andel övriga myndigheter och strategiska myndigheter som ställer krav på tillgänglighet vid upphandling. N=248.**



## Sju av tio utvärderar upphandlade produkter och tjänster, men i varierande utsträckning

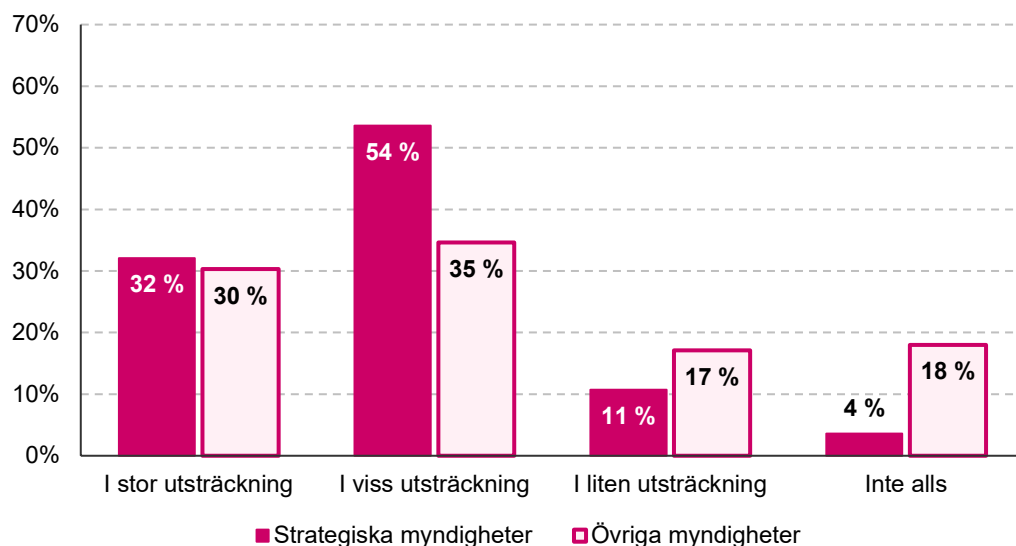
Av samtliga svarande myndigheter är det 31 procent som i stor utsträckning följer upp om upphandlade produkter eller tjänster följer de tillgänglighetskrav som har ställts i upphandlingen. Av de svarande är det 37 procent som följer upp kraven i viss utsträckning, 16 procent som gör det i liten utsträckning och 16 procent som



inte följer upp tillgänglighetskraven alls. Svaren visar inga större skillnader från förra året.

I figur 8 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Nästan alla strategiska myndigheter följer upp ställda tillgänglighetskrav på produkter och tjänster. Det är 32 procent av de strategiska myndigheterna som i stor utsträckning följer upp, 53 procent som gör det i viss utsträckning och 11 procent som gör det i liten utsträckning. 4 procent av de strategiska myndigheterna följer inte alls upp tillgänglighetskraven. Här har det skett en liten försämring i förhållande till förra årets resultat.

**Figur 8. I vilken utsträckning myndigheter utvärderar om upphandlade produkter eller tjänster uppfyller de krav på tillgänglighet som ställts, när så har varit relevant. N= 239**



**Ställ krav på tillgänglighet vid inköp och upphandling.** Att ställa krav på tillgänglighet i upphandlingar är ett effektivt sätt att förbättra tillgängligheten för personer med funktionsnedsättning. Kraven bidrar till att lokaler, tjänster och service görs tillgängliga och blir enklare att använda.

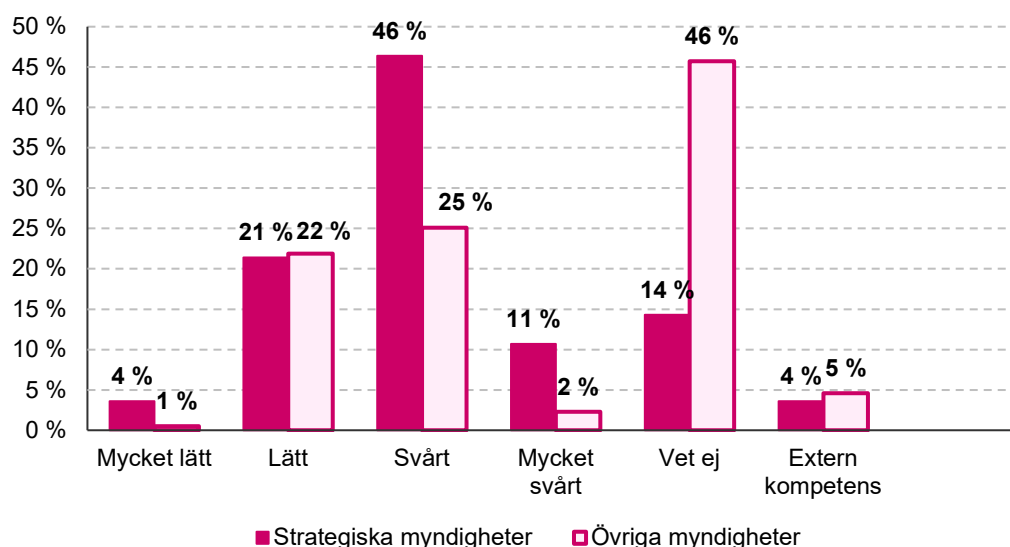
Detta är reglerat i lagen om offentlig upphandling. När det som anskaffas ska användas av fysiska personer ska samtliga användares behov beaktas, däribland tillgängligheten för personer med funktionsnedsättning.

## Drygt en fjärdedel tycker det är svårt att kontrollera om tillgänglighetskrav är uppfyllda

Bland samtliga svarande myndigheter är det 28 procent som tycker att det är svårt att kontrollera om upphandlade varor, tjänster eller produkter uppfyller ställda krav på tillgänglighet. Endast 3 procent tycker att det är mycket svårt. 23 procent, tycker att det är lätt eller mycket lätt att kontrollera detta. Det är 4 procent som köper in kompetensen externt. Samtidigt svarar 42 procent att de inte känner till om det är svårt eller lätt att kontrollera om tillgänglighetskraven är uppfyllda. Detta kan förklaras med att de som har svarat på enkäterna inte kunnat samla in sådan information från sin upphandlingsenhet eller motsvarande. Resultaten liknar förra årets resultat.

I figur 9 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Intressant nog tycker strategimyndigheterna i högre grad än övriga myndigheter, att det är svårt eller mycket svårt att kontrollera om upphandlade varor, tjänster eller produkter uppfyller ställda krav på tillgänglighet. Resultatet är mycket likt förra årets.

**Figur 9. Hur lätt eller svårt strategiska och övriga myndigheter uppger att det är att kontrollera om tillgänglighetskrav är uppfyllda. N=247.**



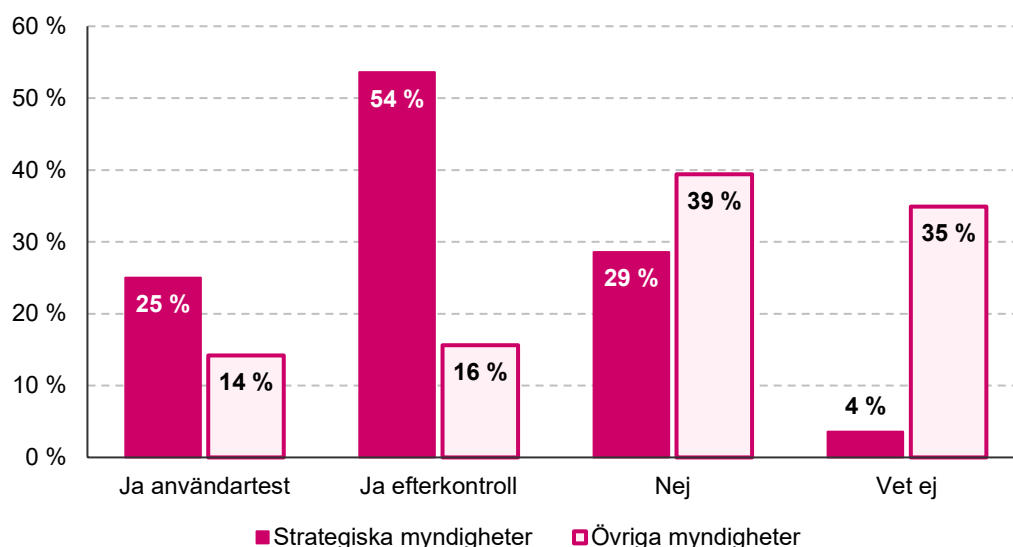
I kommentarerna framgår att det är olika svårt att kontrollera krav beroende på vad det är för produkter eller tjänster som har upphandlats. En myndighet beskriver exempelvis att de upplever att den fysiska tillgängligheten är enklare att följa upp medan den digitala tillgängligheten är svårare. En annan myndighet beskriver att det snarare är ett generellt problem som handlar om att verksamheten har bristande kompetens i tillgänglighetsfrågor, både när det gäller formulering av krav i upphandlingsfasen och i uppföljningen.

## En tredjedel har rutiner för tillgänglighetskontroller

Det är 35 procent av samtliga myndigheterna som har rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att produkter eller tjänster som de upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper. Det är vanligare med efterkontroller, 20 procent, än användartester, 15 procent. 38 procent svarar att det inte gör efterkontroller eller användartester, medan 31 procent svarar att de inte vet om myndigheten gör det.

I figur 10 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Av strategimyndigheterna är det 69 procent som har rutiner eller arbetssätt för att kontrollera upphandlade produkter eller tjänster. Detta sker både genom efterkontroller, 54 procent, och användartester, 25 procent. Det är 29 procent som inte har sådana rutiner eller arbetssätt, och 4 procent som inte känner till om myndigheten har detta. Resultatet är likt förra årets.

**Figur 10. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att nya produkter eller tjänster som regionen upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper? N= 246.**



I kommentarerna framgår att det är lättare att göra en uppföljning om man har ställt specifika krav i upphandlingen. Vissa myndigheter skriver att de gör kontroller, men att de inte nödvändigtvis utgår ifrån fastslagna rutiner eller sker regelbundet.

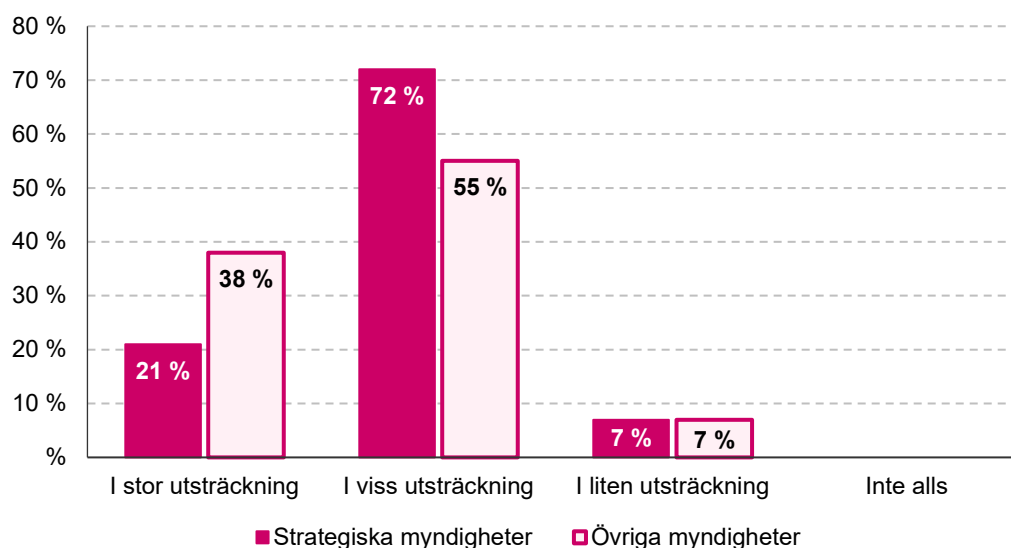
# Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet

## Många inkluderar tillgänglighet i sitt arbetsmiljöarbete

Bland samtliga svarande myndigheter, inkluderar en majoritet tillgänglighet i sitt systematiska arbetsmiljöarbete i antingen hög eller viss utsträckning. En tredjedel, 36 procent, gör det i hög utsträckning, och drygt hälften, 57 procent, gör det i viss utsträckning. Bara 7 procent gör det i liten utsträckning. Detta resultat har varit relativt oförändrat sedan 2022, med skillnaden att det 2022 var några myndigheter som inte inkluderade tillgänglighet alls.

I figur 11 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Strategimyndigheterna är något sämre på att inkludera tillgänglighet i sitt systematiska arbetsmiljöarbete, bara 21 procent gör det i hög utsträckning. Det är 71 procent som gör det i viss utsträckning och 7 procent i liten utsträckning. Det är ungefär samma resultat som 2023.

**Figur 11. I vilken utsträckning inkluderar myndigheterna tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet? N= 248.**



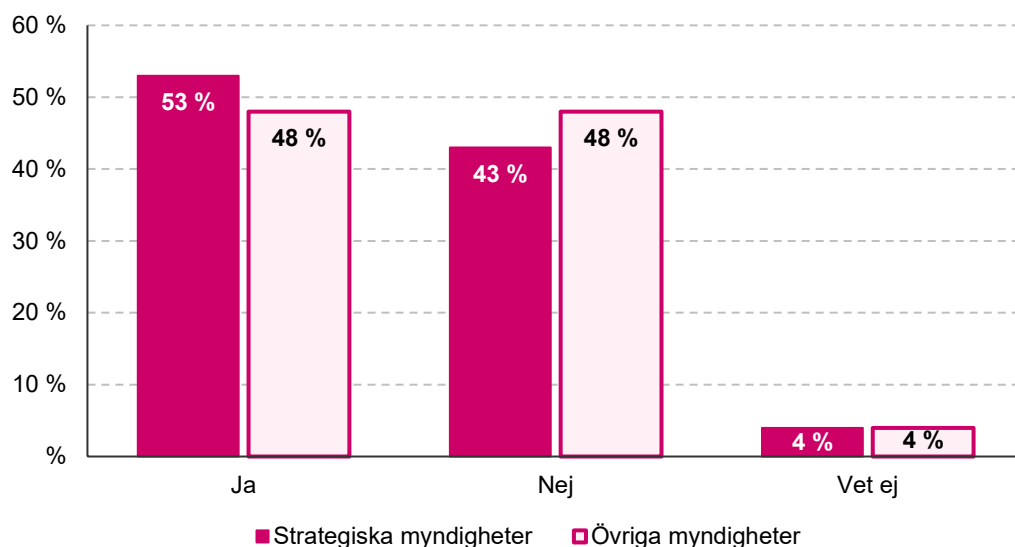
## Hälften inkluderar kunskapshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i planer för aktiva åtgärder

Av samtliga svarande myndigheter har knappt hälften, 48 procent, kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i sina planer för aktiva åtgärder. Ungefär lika många, 47 procent har inte det, och

resterande 5 procent känner inte till om myndigheten har det. Resultaten skiljer sig inte nämnvärt från förra årets resultat.

I figur 12 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Drygt hälften, 54 procent, av de strategiska myndigheterna har kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i sina planer för aktiva åtgärder. Mindre än hälften, 43 procent, har det inte och 4 procent vet inte om de har det. Bland strategimyndigheterna har det skett en förbättring jämfört med förra året.

**Figur 12. Ingår kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i myndighetens plan för aktiva åtgärder? N= 248.**



**Inkludera tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet.** För att personer med funktionsnedsättning ska kunna arbeta på lika villkor som alla andra på en arbetsplats behöver arbetsmiljön vara öppen, inkluderande och tillgänglig. En tillgänglig arbetsmiljö tar hänsyn till fysiska, psykiska, kognitiva och sociala aspekter av arbetsförhållandena och öppnar upp för mångfald på arbetsplatsen.

Alla arbetsgivare ska arbeta med aktiva åtgärder för att förebygga diskriminering på arbetsplatsen. Genom att tillgänglighetsaspekter finns med i det systematiska arbetsmiljöarbetet kan arbetsgivaren arbeta förebyggande. Vid behov ska arbetsgivaren anpassa arbetsmiljön för en enskild arbetstagare.

## Majoriteten vet var de kan få råd om individuella stöd

Det är 96 procent av alla svarande myndigheter som känner till var de som arbetsgivare kan få råd och stöd när de behöver erbjuda individuella stöd och lösningar för arbetstagare med funktionsnedsättning. Övriga 4 procent har inte den kunskapen. Det finns ingen skillnad mellan strategiska och övriga myndigheter, och det finns ingen större skillnad i förhållande till resultaten från år 2023.

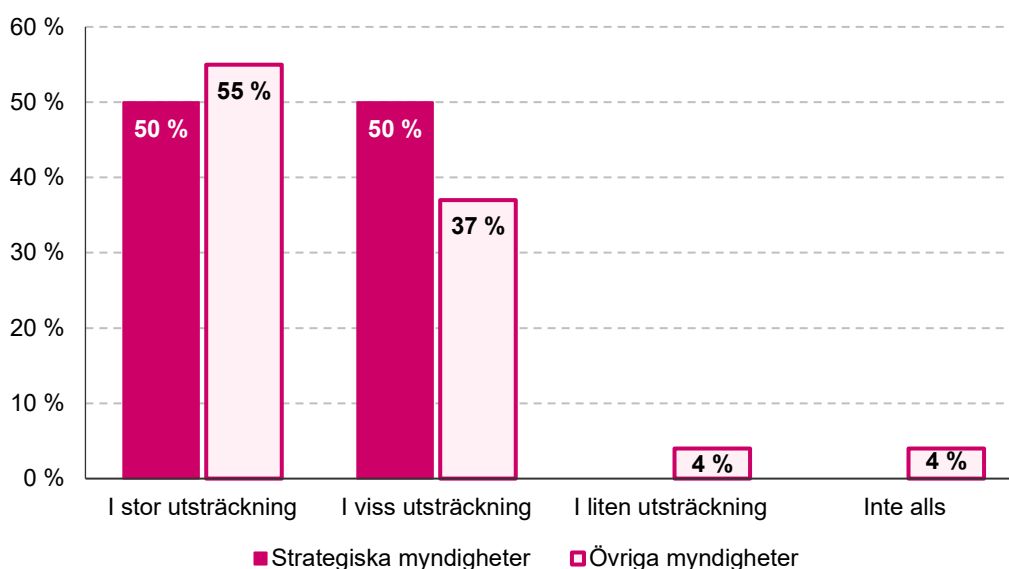
# En tillgänglig rekryteringsprocess

## Sex av tio har mycket tillgängliga rekryteringsprocesser

Bland samtliga svarande myndigheter är det över hälften, 55 procent, som svarar att de i stor utsträckning säkerställer att deras rekryteringsprocesser ger personer med funktionsnedsättning lika möjligheter som andra att söka och konkurrera om tjänster. 38 procent gör detta i viss utsträckning och 3 procent gör det i liten utsträckning. Det är bara ett fåtal myndigheter, 4 procent, som svarar att de inte gör detta alls. Resultatet är överlag likt förra årets.

I figur 13 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Det är en lägre andel strategiska myndigheterna som svarar att de säkerställer tillgängliga rekryteringsprocesser i hög utsträckning. Hälften av dem gör det i hög utsträckning, medan den andra hälften gör det i viss utsträckning. Det är i stort samma resultat som 2023.

**Figur 13. Andel myndigheter som har tillgängliga rekryteringsprocesser. N=248.**



Flera myndigheter beskriver att de använder tillgänglighetsanpassade rekryteringsverktyg och tester, och att de endast tar hänsyn till den sökandes meriter.

”

Vi använder oss av kompetensbaserad rekrytering för att inte bli påverkade av fördomar, magkänsla och subjektiva tolkningar när vi rekryterar. Vi genomför en digital intervju i första samtal, och vetenskapligt förankrade tester som minskar risken för diskriminering samt är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

**Gör rekryteringsprocessen tillgänglig.** En förutsättning för att personer med funktionsnedsättning ska få lika möjligheter att söka och konkurrera om tjänster är att hela rekryteringsprocessen är tillgänglig. En tillgänglig rekryteringsprocess handlar bland annat om att digitala rekryteringsverktyg är tillgängliga, och att krav i annonser inte utesluter personer med funktionsnedsättning på ett diskriminerande sätt. Det kan också vara att motverka att förutfattade meningar styr valet av sökande, att hålla intervjuer i tillgängliga lokaler och att använda personlighetstester som är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.



# Tillgängligt bemötande och service för medborgarna

## Strategiska myndigheter kan i större utsträckning än övriga myndigheter erbjuda individuella stöd och lösningar

Tillgången till individanpassade stöd och lösningar varierar beroende på typ av stöd. Där har det inte skett några större förändringar jämfört med förra året. Det är 58 procent av samtliga myndigheter som kan erbjuda en eller flera av de individuella stöd och lösningar som enkäten listar. 20 procent av myndigheterna svarar att de inte kan erbjuda några stöd, medan 22 procent svarar att de inte vet om de kan det. De strategiska myndigheterna kan i större utsträckning än övriga myndigheter erbjuda individuella stöd och lösningar. I listan nedan, och i figur 14, jämför vi strategimyndigheter med övriga myndigheter.

**Tolktjänst:** 81 procent av de strategiska myndigheterna kan erbjuda tolktjänst, jämfört med 70 procent bland övriga myndigheter. 15 procent av de strategiska myndigheterna och 17 procent av övriga myndigheter har svarat att de inte kan erbjuda tolktjänst. Bara 4 procent av de strategiska myndigheterna och 13 procent bland övriga myndigheter har svarat vet ej.

**Ledsagning:** 56 procent av de strategiska myndigheterna kan erbjuda ledsagning, jämfört med 48 procent bland övriga myndigheter. 37 procent av de strategiska myndigheterna och 31 procent av övriga myndigheter har svarat att de inte kan erbjuda ledsagning. Av de strategiska myndigheterna är det 7 procent som svarat vet ej, bland övriga myndigheter är det 22 procent.

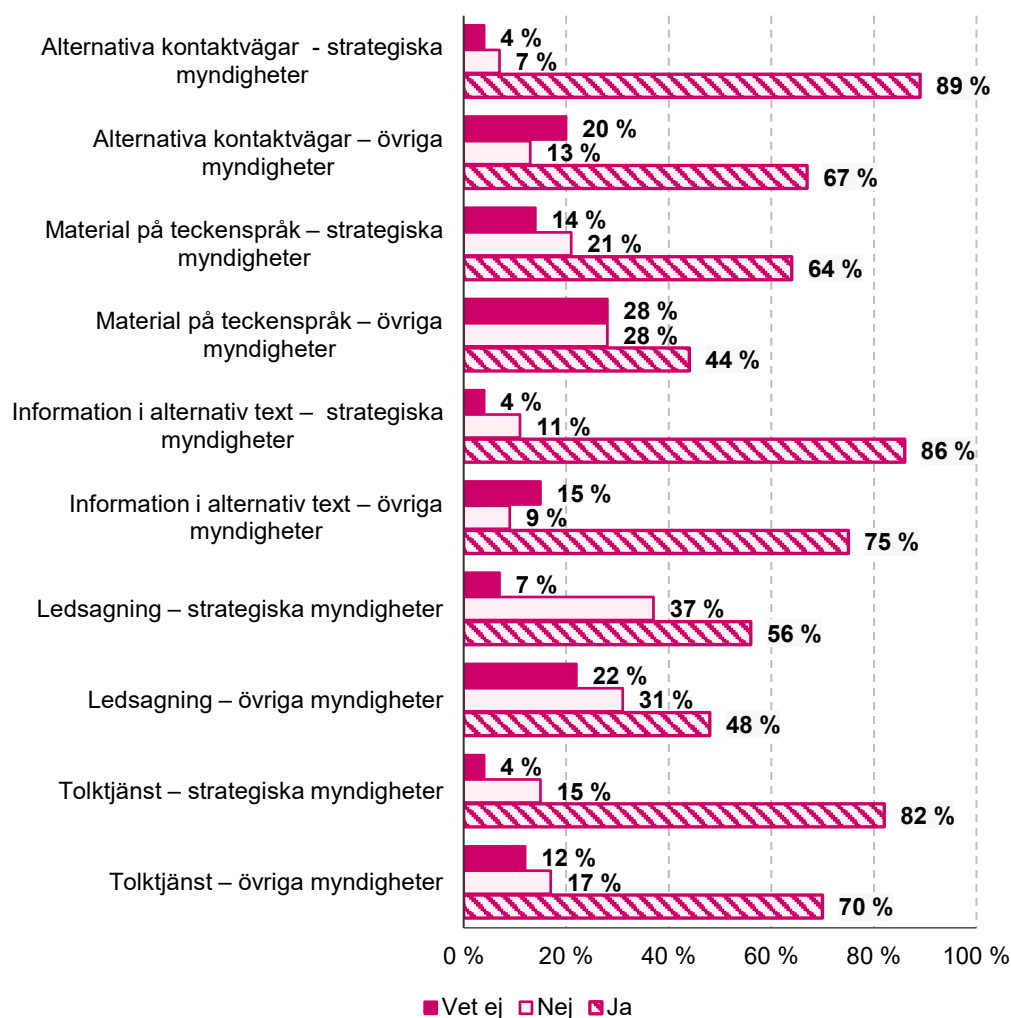
**Alternativ text:** Av de strategiska myndigheterna är det 86 procent som kan erbjuda information i alternativ text (talad text, punktskrift eller lättläst text). Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 75 procent. Det är 11 procent av de strategiska myndigheterna och 9 procent av övriga myndigheter har svarat nej på frågan. 4 procent av de strategiska myndigheterna och 16 procent bland övriga myndigheter har svarat vet ej.

**Alternativa kontaktvägar:** 89 procent av de strategiska myndigheterna kan erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten. Bland övriga myndigheter är det 67 procent. Endast 7 procent av de strategiska myndigheterna kan inte erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten, jämfört med 13 procent bland övriga myndigheter. Endast 4 procent av de strategiska myndigheterna och 20 procent av övriga myndigheter har svarat vet ej.

**Teckenspråk:** Av de strategiska myndigheterna är det 64 procent som tar fram material på teckenspråk, jämfört med 43 procent bland övriga myndigheter.

21 procent av de strategiska myndigheterna har svarat att de inte tar fram material på teckenspråk. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 28 procent. Det är 14 procent av de strategiska myndigheterna och 28 procent av övriga myndigheter som har svarat vet ej.

**Figur 14. Andel strategiska och övriga myndigheter som erbjuder olika typer av individuella stöd och lösningar. N=246.**



### **Ge bemötande och service som är tillgänglig för medborgarna.**

I bemötande och service till medborgarna ska myndigheten kunna erbjuda individuellt stöd och särskilda lösningar till personer med funktionsnedsättning när det behövs. Det kan exempelvis handla om att erbjuda särskild service som underlättar för en person att ta del av information eller beslut. Det kan också vara att erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten.

Det är 69 procent av de strategiska myndigheterna och 27 procent av övriga myndigheter som svarar att de kan erbjuda andra typer av stöd och lösningar. Vissa myndigheter hänvisar till att de kan erbjuda taktila hjälpmedel. Övriga myndigheter skriver att individuella stöd och lösningar finns upphandlat och används vid behov, eller att de i vissa fall kan använda sig av material eller tjänster från andra myndigheter. När det gäller domstolar hänvisar de till stöd och lösningar från Domstolsverket.

Vissa myndigheter skriver mer generellt att individuella stöd erbjuds när behov uppstår:



När vi arbetar med tjänster som rör privatpersoner som behöver extra hjälp tar vi fram material för det.

Andra myndigheter påpekar att de i väldigt begränsad utsträckning har direktkontakt med medborgare och att efterfrågan på denna typ av stöd sällan sker. En myndighet skriver:



Myndighetens huvudsakliga uppgift är att redovisa underlag till regeringen. Myndigheten har inte ett specifikt serviceuppdrag, förutom sådana förvaltningsrättsliga uppgifter som åligger samtliga myndigheter.

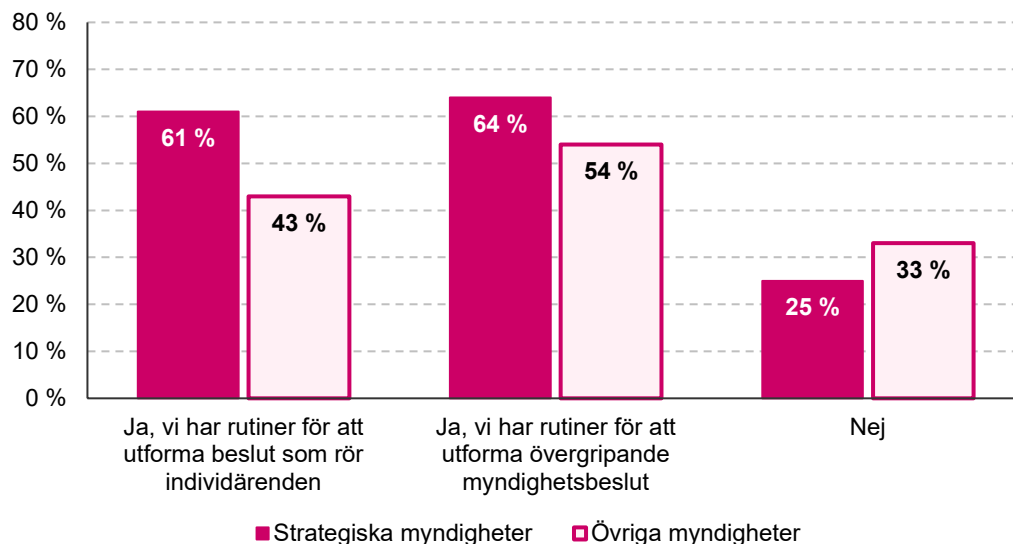
# Att kunna ta del av beslut

## Tre av fem har rutiner för att skapa tillgängliga beslut

Bland samtliga myndigheter är det 68 procent som har svarat att de har rutiner för att utforma någon form av tillgängliga beslut, antingen för individärenden eller för andra myndighetsbeslut, medan 32 procent har svarat att de inte har det. År Motsvarande siffra från 2023 var 66 procent som svarade att de har rutiner, medan 34 procent svarade att de inte har det. Det är mer vanligt förekommande att myndigheterna har rutiner för att tillgängliggöra myndighetsbeslut, än för individärenden.

I figur 15 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Av de strategiska myndigheterna har 61 procent svarat att de har rutiner för individärenden, jämfört med 43 procent av de övriga myndigheterna. Det är 64 procent av de strategiska myndigheterna som har rutiner för tillgängliga myndighetsbeslut, och 54 procent av de övriga myndigheterna. Bland strategiska myndigheter är det 25 procent som svarat att de inte har det, bland övriga myndigheter är det 33 procent. Resultatet är en svag försämring jämfört med förra året.

**Figur 15. Andel strategiska myndigheter respektive övriga myndigheter som har rutiner för tillgängliga beslut. N=245.**



Av myndigheternas fritextsvar framgår att arbetet med tillgänglighet i beslut är ett kontinuerligt utvecklingsarbete som bland annat innefattar utbildningsinsatser i klarspråk, digital tillgänglighet och genomgång av gemensamma mallar. Många myndigheter hänvisar till tillgängliga mallar för beslut och klarspråk. Några myndigheter framhåller att de inte fattar beslut i individärenden.

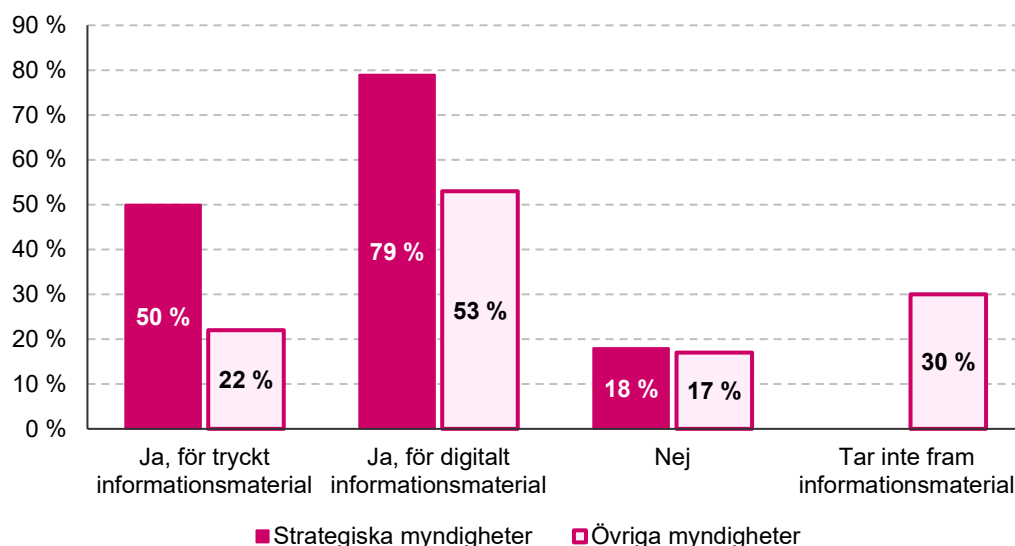
# Tillgänglig samhällsinformation

## En majoritet har rutiner eller arbetssätt för att tillgängliggöra informationsmaterial i alternativa format

Drygt hälften, 56 procent, av samtliga myndigheter uppger att de har rutiner eller arbetssätt för att tillgängliggöra informationsmaterial i alternativa format, antingen för tryckt eller digitalt informationsmaterial. Det är 17 procent av samtliga myndigheterna som har svarat att de inte har det. Resultatet är en försämring jämfört med förra året, då 64 procent hade rutiner eller arbetssätt för att tillgängliggöra informationsmaterial i alternativa format.

I figur 16 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Trots att strategiska myndigheter i större utsträckning än övriga myndigheter, har tillgång till rutiner och arbetssätt för att kontrollera tillgängligheten, är resultaten relativt oförändrade jämfört med 2023. Hälften av de strategiska myndigheterna och 22 procent av övriga myndigheter har rutiner och arbetssätt för tryckt informationsmaterial. När det gäller digitalt informationsmaterial är det 79 procent av de strategiska myndigheterna som har rutiner och arbetssätt, jämfört med 53 procent av övriga myndigheter. Mellan 17–18 procent av strategimyndigheterna och de övriga myndigheterna har svarat att de inte har det.

**Figur 16. Andel strategiska myndigheter respektive övriga myndigheter som har rutiner och arbetssätt för att kontrollera tillgängligheten i informationsmaterial. N=246.**



I myndigheternas fritextsvar beskriver flera myndigheter att de arbetar generellt för att tillgängliggöra information. Många prioriterar digital kommunikation, men

vissa erbjuder också tryckt material vid behov, ofta i alternativa format som punktskrift eller lättläst text.

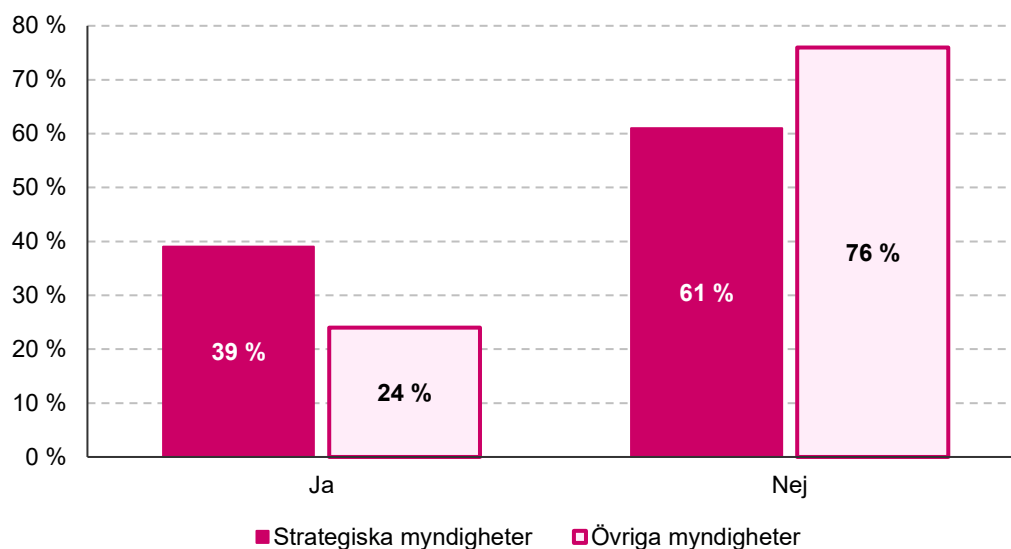
## En majoritet saknar rutiner för att nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig

Bara 26 procent av samtliga svarande myndigheter uppger att de har rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att deras information kan nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig. Så många som 74 procent svarar att de inte har det.

I figur 17 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Strategiska myndigheter har i större utsträckning rutiner och arbetssätt för ändamålet. 39 procent av de strategiska myndigheterna och 24 procent av övriga myndigheter svarar att de har rutiner och arbetssätt för att nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig.

Då frågan är ny för i år har vi inte möjlighet att jämföra med föregående år.

**Figur 17. Andel strategiska myndigheter respektive övriga myndigheter som har rutiner och arbetssätt för att säkerställa att de kan nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig. N=238.**



Flera myndigheter svarar att arbetet med krisberedskap är ett utvecklingsområde, och att det pågår arbete för att informationen ska nå ut till alla under en kris. I flera fall sker arbetet i samverkan med Krisinformation.se, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) och Myndigheten för tillgängliga medier (MTM). En myndighet har exempelvis under 2024, tagit fram en ny risk- och sårbarhetsanalys, vilken kommer att ligga till grund för myndighetens fortsatta arbete med krisberedskap.

**Ta fram tillgängliga beslut och samhällsinformation.** Myndighetsbeslut, som exempelvis bidragsärenden, individärenden och fullmäktigeprotokoll, ska vara tillgängliga för alla. För att personer med funktionsnedsättning ska kunna ta del av beslut behöver de förmedlas i ett tillgängligt format. Alla invånare behöver också få tillgång till viktig information, till exempel vid större händelser i samhällsplaneringen och vid olika typer av kriser. Myndighetsinformation i digitala och i tryckta format kan behöva ges i alternativa format för dem som behöver detta. Alternativa format kan vara lättläst, punktskrift, talad text eller teckenspråk.

# Tillgängliga digitala system och tjänster

## Många har utformat tillgängliga digitala system och tjänster

Bland samtliga svarande myndigheter är det många som i stor eller i viss utsträckning har utformat sina digitala system och tjänster på ett tillgängligt sätt. Det är vanligast att externa webbplatser är tillgängligt utformade. Därefter följer interna arbets- och kommunikationsplattformar (interna plattformar) och digitala tjänster. Resultaten är överlag lika förra årets undersökning.

I tabell 2 jämför vi de strategiska myndigheternas resultat med övriga myndigheter.

**Tabell 2. Andel myndigheter som har tillgängliga digitala system och tjänster.**

| <b>Interna plattformar</b> | <b>Stor utsträckning</b> | <b>Viss utsträckning</b> | <b>Liten utsträckning</b> | <b>Inte alls</b> | <b>Vet ej</b> | <b>Ej relevant</b> |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------|---------------|--------------------|
| Strategiska myndigheter    | 25 %                     | 54 %                     | 14 %                      | 0 %              | 0 %           | 0 %                |
| Övriga myndigheter         | 30 %                     | 44 %                     | 11 %                      | 2 %              | 6 %           | 7 %                |
| <b>Externa webbplatser</b> | <b>Stor utsträckning</b> | <b>Viss utsträckning</b> | <b>Liten utsträckning</b> | <b>Inte alls</b> | <b>Vet ej</b> | <b>Ej relevant</b> |
| Strategiska myndigheter    | 79 %                     | 21 %                     | 0 %                       | 0 %              | 0 %           | 0 %                |
| Övriga myndigheter         | 59 %                     | 30 %                     | 1 %                       | 0 %              | 4 %           | 6 %                |
| <b>Digitala tjänster</b>   | <b>Stor utsträckning</b> | <b>Viss utsträckning</b> | <b>Liten utsträckning</b> | <b>Inte alls</b> | <b>Vet ej</b> | <b>Ej relevant</b> |
| Strategiska myndigheter    | 43 %                     | 50 %                     | 3 %                       | 0 %              | 4 %           | 0 %                |
| Övriga myndigheter         | 29 %                     | 35 %                     | 5 %                       | 0 %              | 11 %          | 20 %               |

## Tillgängliga interna plattformar

Det är 25 procent av de strategiska myndigheterna som svarar att deras interna arbets- och kommunikationsplattformar är tillgängliga. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 30 procent. Drygt hälften, 54 procent, av strategiska myndigheter svarar att de i viss utsträckning har tillgängliga interna arbets- och kommunikationsplattformar, jämfört med 44 procent av övriga myndigheter. 14 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de i liten utsträckning har tillgängliga interna arbets- och kommunikationsplattformar, medan ingen



myndighet har svarat att de inte har det alls. Bland övriga myndigheter är det 11 procent som svarat i liten utsträckning och 2 procent inte alls.

### **Tillgängliga webbplatser**

Nästan alla strategiska myndigheter uppger att de har tillgängliga webbplatser. 79 procent svarar att de i stor utsträckning har tillgängliga webbplatser, medan 21 procent svarar i viss utsträckning. Hos övriga myndigheter är motsvarande siffror 58 respektive 30 procent. Ingen strategisk myndighet rapporterar att de i låg utsträckning eller inte alls har tillgängliga webbplatser. Däremot är det 1 procent bland övriga myndigheter som rapporterar att de i liten utsträckning har tillgängliga webbplatser medan 4 procent svarar vet ej.

### **Tillgängliga digitala tjänster**

Av de strategiska myndigheterna är det 43 procent som svarar att de i stor utsträckning har tillgängliga digitala tjänster. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 29 procent. Hälften av de strategiska myndigheterna svarar att de i viss utsträckning har tillgängligt utformade digitala tjänster, jämfört med 35 procent hos övriga myndigheter. Det är inga strategiska myndigheter som svarar att de har tillgängliga digitala tjänster i liten utsträckning, jämfört med 6 procent av de övriga myndigheterna.

I figur 18 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Resultaten visar att strategiska myndigheter har tillgängligt utformade digitala system och tjänster i högre utsträckning jämfört med övriga myndigheter, med undantag för interna arbets- och kommunikationsplattformar.

**Utforma interna arbets- och kommunikationsplattformar på ett tillgängligt sätt.** När interna arbets- och kommunikationsplattformar, som till exempel arbetssystem och intranät, är tillgängligt utformade kan fler medarbetare använda dem. Det bidrar också till att sänka tröskeln för att anställa personer med funktionsnedsättning. Datasystem och programvaror som inte är tillgängliga är ett hinder för många, inte bara för personer med funktionsnedsättning. Otillgängliga system och tjänster kan medföra att medarbetarnas resurser inte tas till vara fullt ut.

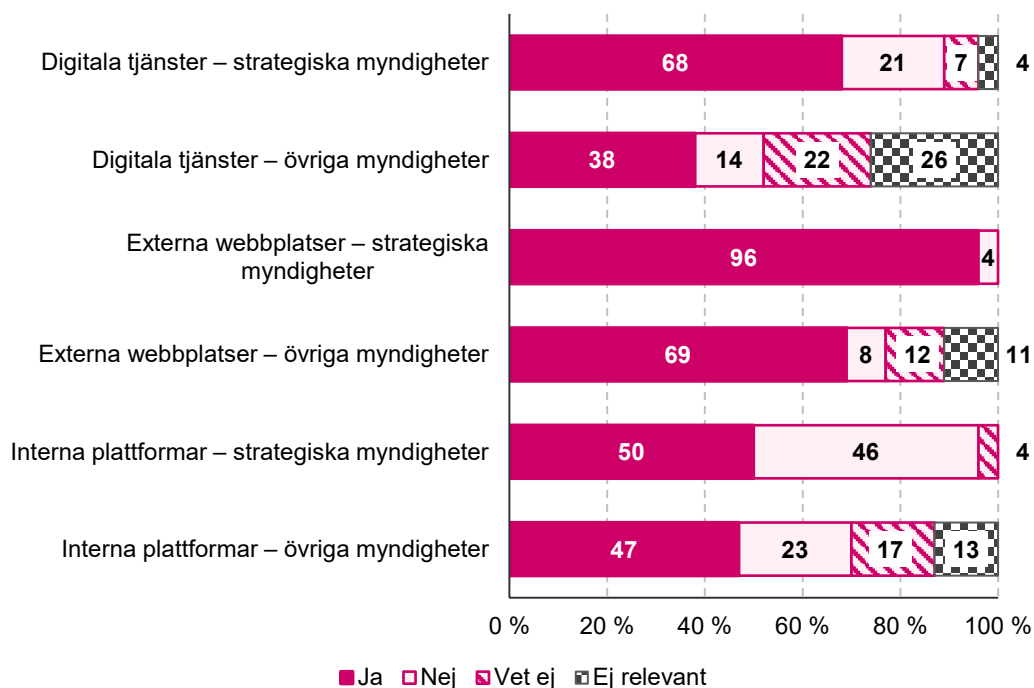
### **Hälften av myndigheterna har rutiner för att upptäcka bristande digital tillgänglighet**

Bland samtliga svarande myndigheter är det många som har rutiner för att inventera brister i sina digitala system och tjänster. Vanligast är det för externa webbplatser, 73 procent, följt av interna plattformar, 47 procent, och digitala tjänster, 42 procent. Men det är också mellan 10 och 20 procent av myndigheterna

som saknar rutiner och många uppger att de inte vet eller att det inte är relevant. Resultaten är överlag lika förra årets undersökning.

I figur 18 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Figuren visar att strategiska myndigheter är generellt sett bättre på att ha rutiner för att inventera brister i tillgängligheten. Men när det gäller specifikt interna arbets- och kommunikationsplattformar och digitala tjänster, är andelen som saknar rutiner större för strategiska myndigheter än för övriga. Detta kan bero på att en större andel bland övriga myndigheter har svarat att de inte vet om de har rutiner eller att frågan inte är relevant.

**Figur 18. Andel av strategiska och övriga myndigheter med rutiner för inventering av tillgänglighet hos digitala system och tjänster. N=246.**



**Tabell 3. Andel myndigheter som har rutiner för att kontrollera tillgängligheten hos sina digitala tjänster**

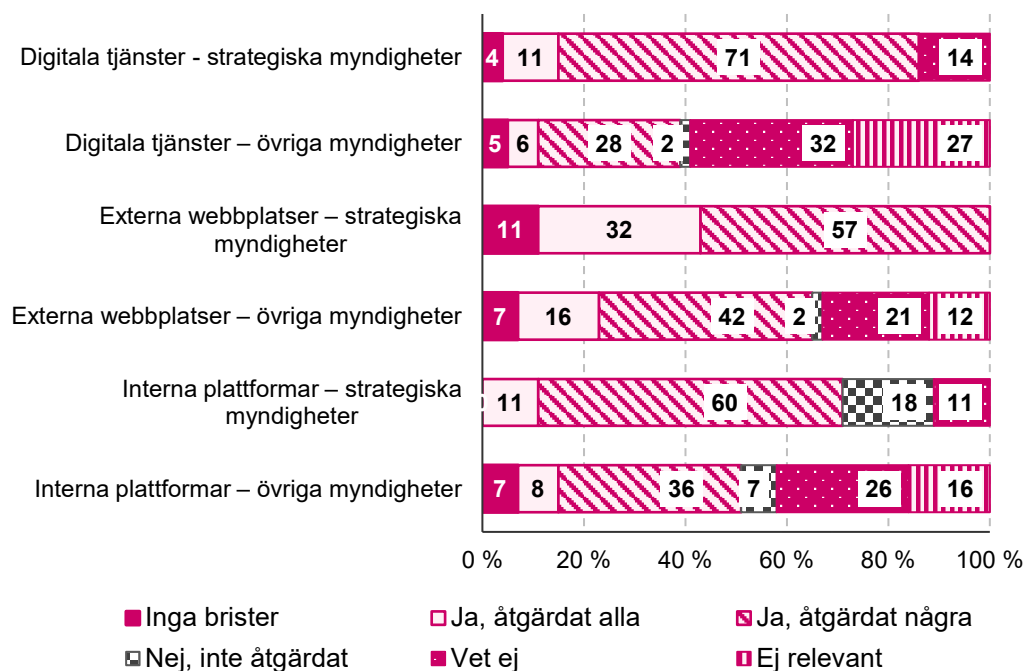
| Interna plattformar     | Ja   | Nej  | Vet ej | Ej relevant |
|-------------------------|------|------|--------|-------------|
| Strategiska myndigheter | 50 % | 46 % | 4 %    | 0 %         |
| Övriga myndigheter      | 47 % | 23 % | 17 %   | 13 %        |

| Externa webbplatser     | Ja   | Nej  | Vet ej | Ej relevant |
|-------------------------|------|------|--------|-------------|
| Strategiska myndigheter | 96 % | 4 %  | 0 %    | 0 %         |
| Övriga myndigheter      | 69 % | 8 %  | 12 %   | 11 %        |
| Digitala tjänster       | Ja   | Nej  | Vet ej | Ej relevant |
| Strategiska myndigheter | 68 % | 21 % | 7 %    | 4 %         |
| Övriga myndigheter      | 38 % | 14 % | 22 %   | 26 %        |

## Få myndigheter har åtgärdat alla brister i tillgängligheten i sina digitala system och tjänster

I likhet med föregående års resultat är det få myndigheter som uppger att de helt saknar brister i tillgängligheten i sina digitala system och tjänster. Slår vi samman resultatet för interna plattformar, externa webbplatser och digitala tjänster är det endast 6 procent av myndigheterna som svarar att de saknar brister i tillgängligheten, medan 11 procent svarar att de åtgärdat alla brister. Sammantaget är det 38 procent som har åtgärdat några brister. 4 procent av myndigheterna har svarat att de inte har åtgärdat några brister och 25 procent att de inte vet om de har gjort det. I figur 19 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter.

**Figur 19. Andel strategiska och övriga myndigheter som åtgärdat identifierade brister i tillgängligheten i digitala system och tjänster. N=248.**



## **Interna plattformar**

Inga av de strategiska myndigheterna svarar att de inte har några brister i tillgänglighet hos sina interna arbets- och kommunikationsplattformar. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 7 procent. Däremot har 10 procent av de strategiska myndigheterna åtgärdat alla brister i tillgängligheten, jämfört med 8 procent av de övriga myndigheterna. Drygt 60 procent av de strategiska myndigheterna har åtgärdat några av de brister som identifierats hos interna plattformar, medan motsvarande siffra för övriga myndigheter är 36 procent. 18 procent av de strategiska myndigheterna, respektive 7 procent av övriga myndigheter, har svarat att de inte åtgärdat några identifierade brister. Inga av de strategiska myndigheterna, respektive 15 procent av övriga myndigheter, har svarat att frågan inte är relevant.

## **Externa webbplatser**

Det är 11 procent av de strategiska myndigheterna som svarar att den externa webbplatsen inte har några brister i tillgängligheten, medan motsvarande siffra för övriga myndigheter är 7 procent. 32 procent av de strategiska myndigheterna har åtgärdat alla brister i tillgängligheten hos den externa webbplatsen, jämfört med 16 procent av övriga myndigheter. 57 procent av de strategiska myndigheterna har åtgärdat några av de brister som identifierats, medan motsvarande siffra för övriga myndigheter är 42 procent. 2 procent av övriga myndigheter svarar att de inte har åtgärdat identifierade brister och 27 procent av de övriga myndigheterna svarar att frågan inte är relevant.

## **Digitala tjänster**

Endast 4 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de saknar brister i tillgängligheten hos digitala tjänster. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 5 procent. Det är 11 procent av de strategiska myndigheterna som har åtgärdat alla brister i tillgängligheten för digitala tjänster, jämfört med 6 procent av övriga myndigheter. 71 procent av de strategiska myndigheterna har åtgärdat några av de brister som identifierats hos interna plattformar, medan motsvarande siffra för övriga myndigheter är 28 procent. Ingen av de strategiska myndigheterna, respektive 2 procent bland övriga myndigheter, har svarat att de inte har åtgärdat några identifierade brister. 14 procent av de strategiska myndigheterna och 32 procent av de övriga myndigheterna svarar vet ej på frågan. Ingen av de strategiska myndigheterna, respektive 27 procent av de övriga myndigheterna, svarar att frågan inte är relevant.

**Erbjud tillgängliga webbplatser och tillgängliga digitala tjänster.**

Invånare ska kunna hantera olika ärenden digitalt. För att det ska fungera är det viktigt att digitala tjänster, till exempel e-tjänster och mobilapplikationer, är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

Enligt lagen (2018:1937), om tillgänglighet till digital offentlig service (DOS-lagen), ska tjänster och information som en offentlig aktör tillhandahåller genom en webbplats eller mobil applikation vara tillgängliga för personer med funktionsnedsättningar. Genom att följa den europeiska standarden (EN 301 549 V3.2.1), som i sin tur bygger på WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines) kan webbplatser och mobila applikationer leva upp till kraven och fler användare ta del av innehållet.

# Tillgängliga externa arrangemang och konferenser

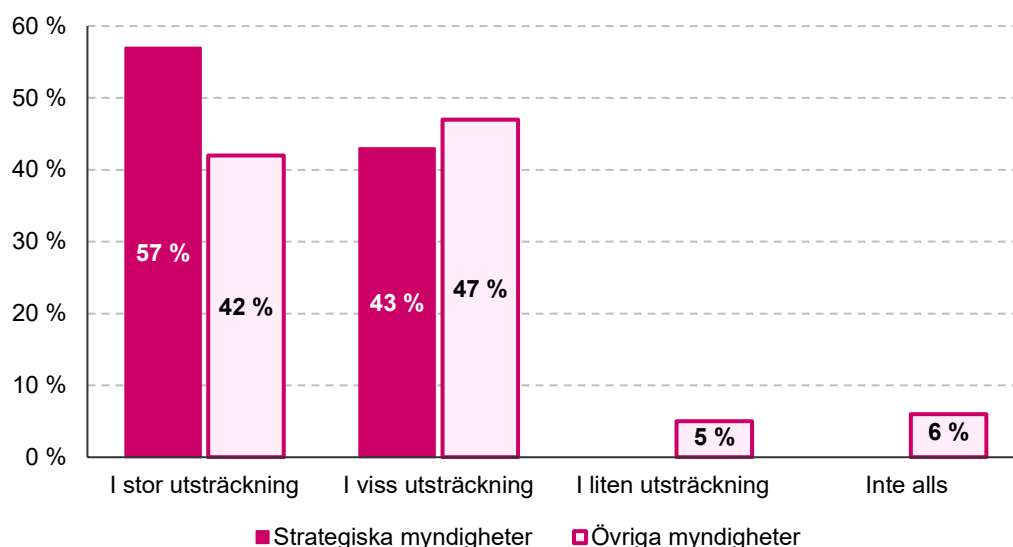
## Mindre än hälften av myndigheterna genomför tillgängliga externa arrangemang och konferenser

Bland samtliga svarande myndigheter är det 44 procent som uppger att deras externa evenemang och konferenser i stor utsträckning är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. Något fler, 47 procent, svarar i viss utsträckning och 4 procent svarar i liten utsträckning. Några myndigheter, 5 procent, svarar att deras arrangemang och konferenser inte alls är tillgängliga. Resultatet är överlag likt förra årets.

I figur 20 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Det är 57 procent av de strategiska myndigheter och 42 procent av de övriga myndigheterna som uppger att de i stor utsträckning genomför tillgängliga externa arrangemang och konferenser. Likaså är det 43 procent av de strategiska myndigheterna och 47 procent av de övriga myndigheterna som svarar att de i viss utsträckning har tillgängliga arrangemang och konferenser. Det är ungefär lika många strategiska som övriga myndigheter som svarar att de har det i liten utsträckning, 6 respektive 5 procent.

Här har det skett en viss förbättring hos de strategiska myndigheterna i förhållande till förra årets resultat.

**Figur 20. Andel strategiska och övriga myndigheter som har tillgängliga externa arrangemang och konferenser. N=242.**



Av myndigheternas svar framgår att externa arrangemang och konferenser genomförs i tillgänglighetsanpassade lokaler som ofta bokas via statliga ramavtal. Anpassningar som hörslingor, mikrofoner och textning erbjuds vid behov och efterfrågan. Flera organisationer skriver att de textar och teckentolkar webinarier, medan andra arbetar med att förbättra rutiner för tillgänglighet, exempelvis genom checklistor. Det finns dock variationer i hur systematiskt detta hanteras, och vissa äldre eller historiska byggnader har begränsad tillgänglighet. Digitala möten och presentationer anpassas i viss mån, men arbetet med att öka kunskapen och säkerställa full tillgänglighet pågår i många verksamheter. En myndighet beskriver sitt proaktiva arbetssätt i förhållande till planering av arrangemang:



Vi samlar in information i anmälan och försöker att lösa de behov som förmedlas till oss. Vi försöker att förutse så många behov som möjligt för varje event och se till att det funkar.

**Håll tillgängliga möten och konferenser, fysiskt och digitalt.** Vid möten och konferenser finns det flera saker att ta hänsyn till för att personer med funktionsnedsättning ska kunna delta och medverka. Det handlar bland annat om att i förväg ta reda på vilka tillgänglighetsbehov deltagarna har och att ge tydlig information om mötets innehåll och syfte.

Under mötet är det viktigt att inte prata fortare än att teckenspråks- och skrivtolkar hänger med, och att beskriva bilder, filmer och annat visuellt innehåll. Det handlar också om att välja en lokal som fungerar för deltagare med begränsad rörelseförmåga, att använda mikrofon, och att ha hörselslinga i lokalen. Vid helt digitala möten ökar du tillgängligheten genom en tydlig struktur och kortare mötestid samt möjlighet att testa mötesverktyget i förväg.

# Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i lokaler

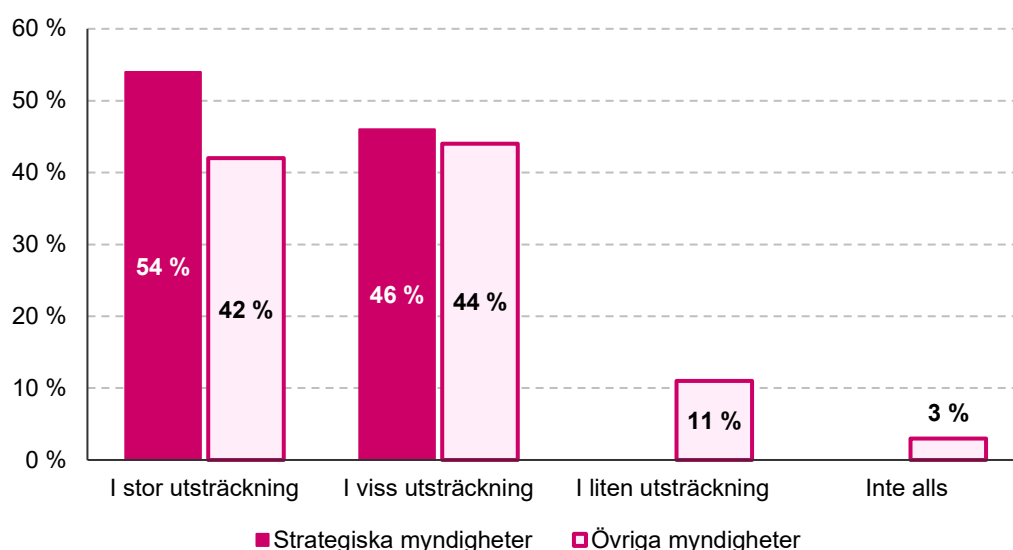
## En stor majoritet arbetar med att förbättra tillgängligheten i verksamhetslokaler

Bland samtliga svarande myndigheter är det 43 procent som uppger att de i stor utsträckning arbetar löpande för att förbättra tillgängligheten i de lokaler där myndigheten bedriver verksamhet. 45 procent svarar att de gör det i viss utsträckning och 10 procent att de gör det i liten utsträckning. Endast 2 procent uppger att de inte arbetar löpande för att förbättra tillgängligheten. Resultatet är överlag likt förra årets.

I figur 21 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Över hälften, 54 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de i stor utsträckning arbetar löpande med att förbättra tillgängligheten i verksamhetens lokaler, jämfört med 42 procent för övriga myndigheter. Bland de strategiska myndigheterna svarar 46 procent att de i viss utsträckning arbetar löpande med detta, medan motsvarande siffra för övriga myndigheter är 44 procent.

Det är 8 procent bland övriga myndigheter, respektive inga strategiska myndigheter, som gör detta i liten utsträckning. Endast 4 procent av de övriga myndigheterna svarar att de inte gör det alls. Jämfört med 2023 har de strategiska myndigheterna förbättrat sig något.

**Figur 21. Andel strategiska och övriga myndigheter som arbetar löpande med att förbättra tillgängligheten i de lokaler där myndigheter bedriver verksamhet. N=247.**





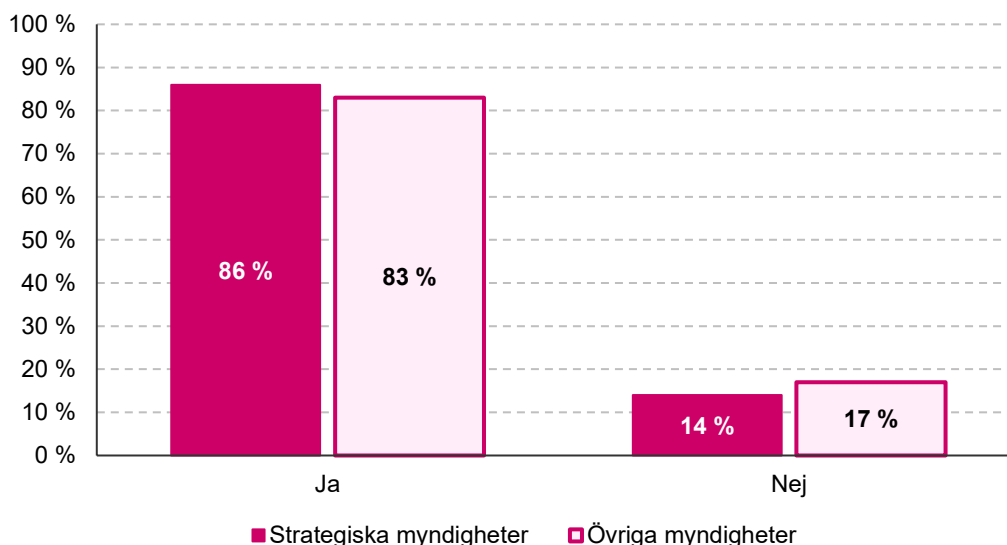
**Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i lokaler.** Det behöver ske ett löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i de olika lokaler som myndigheten använder för sin verksamhet. Det löpande arbetet kan till exempel göras genom att systematiskt identifiera och åtgärda hinder för tillgänglighet. Utöver att åtgärda brister och hinder för tillgänglighet i befintliga lokaler, ska också nya eller ombyggda lokaler vara tillgängliga.

## Fyra femtedelar har rutiner för att inventera brister i verksamhetslokaler

Av samtliga svarande myndigheter är det 83 procent som har rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i lokalerna där de bedriver verksamhet. Resultatet är likt förra årets.

I figur 22 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. 86 procent av de strategiska myndigheterna och 83 procent av övriga myndigheter har rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i sina verksamhetslokaler. 14 procent bland strategiska myndigheter och 17 procent bland övriga myndigheter har svarat att de inte har sådana rutiner. Strategimyndigheternas resultat är identiskt med resultatet för 2023 års undersökning.

**Figur 22. Andel strategiska och övriga myndigheter som har rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i verksamhetslokaler. N=248.**



## En femtedel av myndigheterna har åtgärdat alla brister i myndighetens arbetslokaler

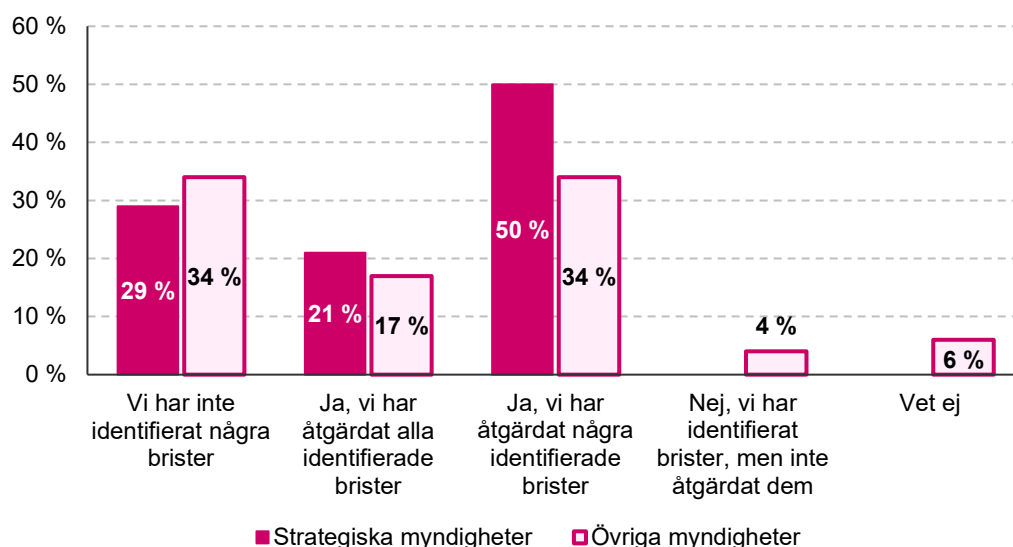
Av samtliga svarande myndigheter är det 33 procent som inte har identifierat några brister, 22 procent har åtgärdat alla brister de har identifierat, 36 procent har åtgärdat några identifierade brister, 4 procent har identifierat brister men inte åtgärdat dem och 5 procent vet inte i vilken utsträckning de har identifierat eller åtgärdat brister i sina arbetslokaler. Resultatet är likt förra årets.

I figur 23 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Det är 34 procent av övriga myndigheter, respektive 29 procent av de strategiska myndigheterna, som uppger att de inte har identifierat några brister i tillgängligheten i sina arbetslokaler.

21 procent av de strategiska myndigheterna, respektive 17 procent av övriga myndigheter har åtgärdat alla brister i tillgängligheten under året. Hälften av de strategiska myndigheterna har åtgärdat några av de identifierade bristerna, jämfört med 34 procent av övriga myndigheter.

Ingen av de strategiska myndigheterna har svarat att de inte har åtgärdat identifierade brister, eller att de inte vet om de har gjort det. Bland övriga myndigheter är siffrorna 4 respektive 6 procent. Även strategimyndigheterna fick ett liknande resultat som i förra årets undersökning.

**Figur 23. Andel strategiska och övriga myndigheter som åtgärdat brister i tillgängligheten i myndighetens arbetslokaler de senaste tolv månaderna. N=246.**



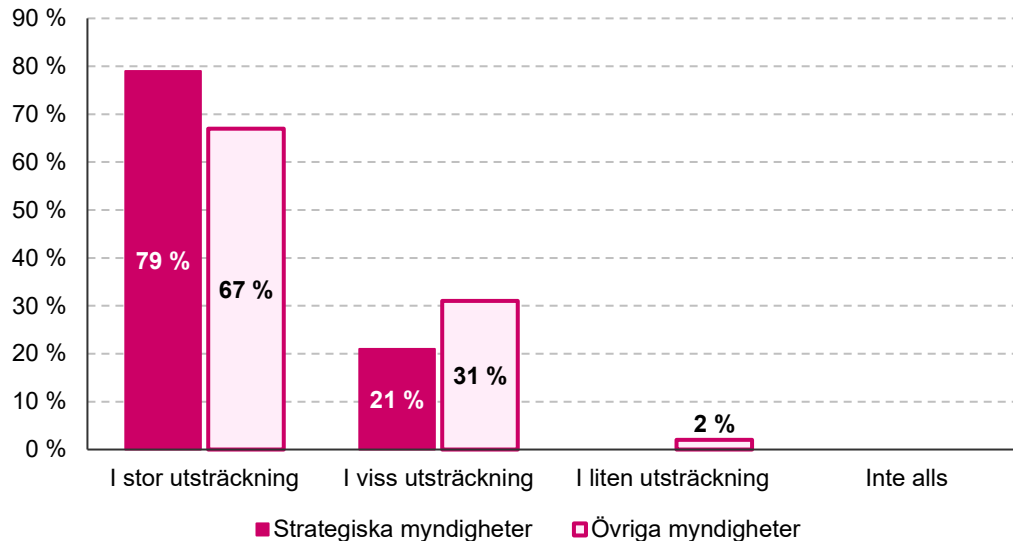
## Över hälften av myndigheterna har i stor utsträckning tillgängliga lokaler

Av samtliga svarande myndigheter är det 66 procent som uppger att deras lokaler i stor utsträckning är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. Drygt 30 procent svarar att lokalerna i viss utsträckning är tillgängliga, och 2 procent svarar att lokalerna i liten utsträckning är tillgängliga. Inga myndigheter svarar att lokalerna inte alls är tillgängliga. Resultatet är överlag likt 2023 års undersökning.

I figur 24 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. 79 procent av de strategiska myndigheterna och 67 procent bland övriga myndigheter uppger att de i stor utsträckning har lokaler som är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. Likaså har 21 procent av de strategiska myndigheterna svarat att de i viss utsträckning har tillgängliga lokaler, jämfört med 31 procent av de övriga myndigheterna.

Inga strategiska myndigheter och 2 procent av övriga myndigheter har svarat att de i liten utsträckning har tillgängliga lokaler. Bland de strategiska myndigheterna har det skett en mycket stor förbättring jämfört med förra året.

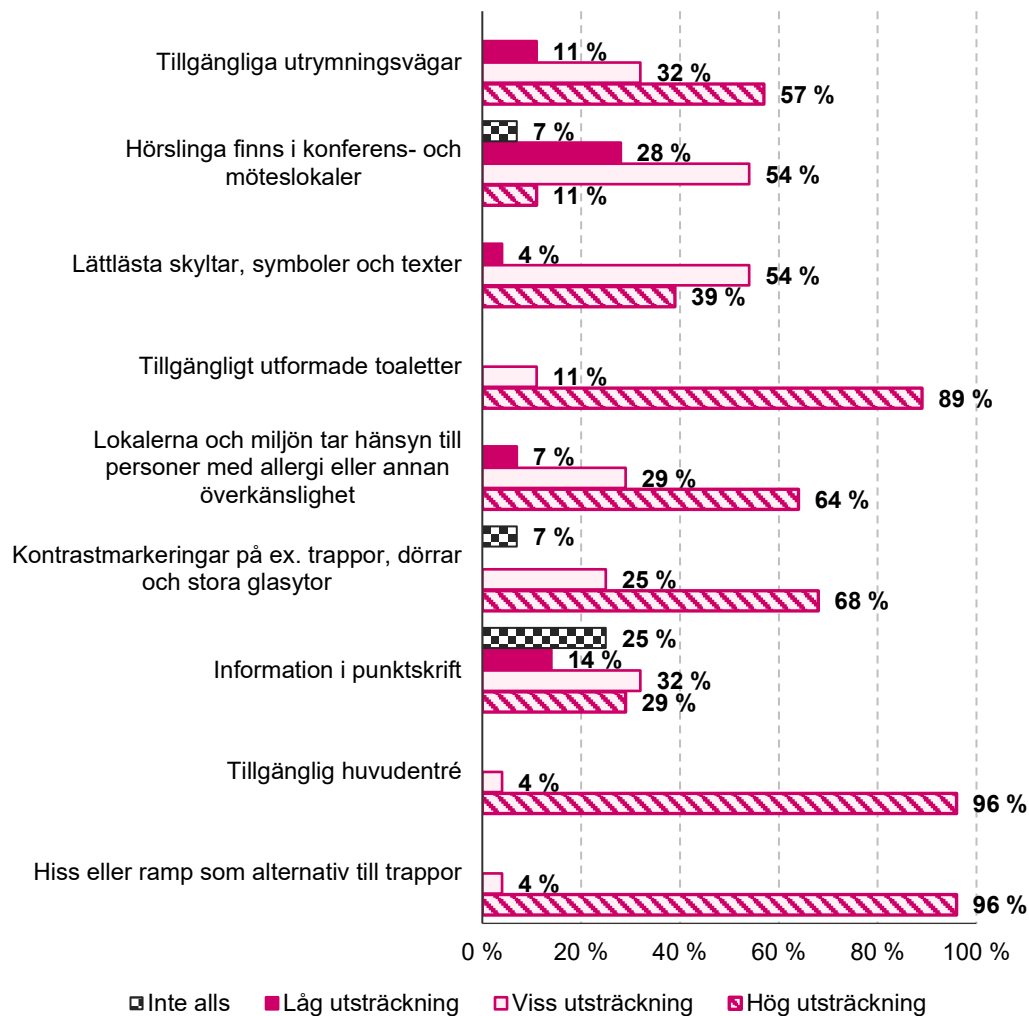
**Figur 24. Andel strategiska och övriga myndigheter som har tillgängliga lokaler. N=247.**



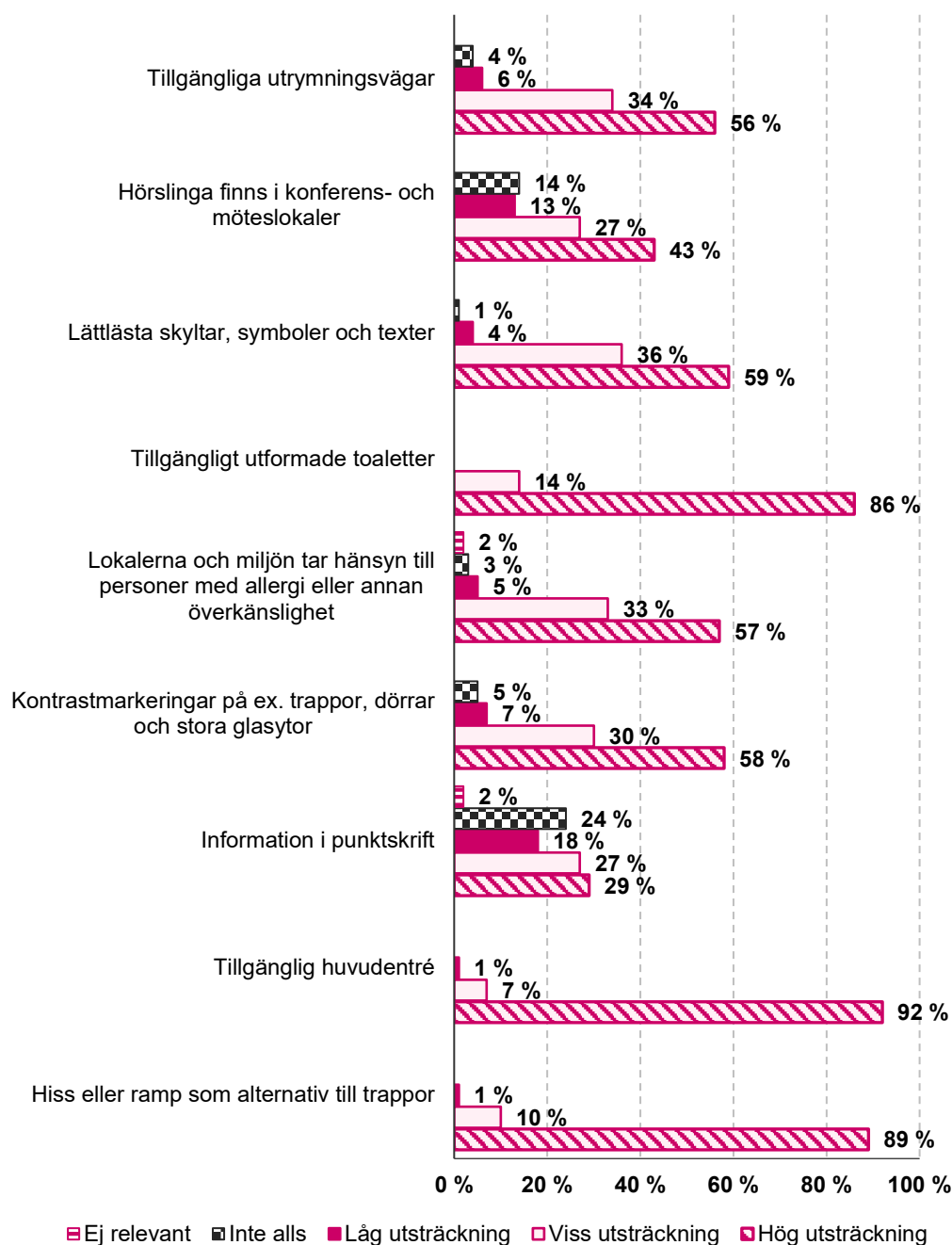
I enkäten bad MFD myndigheterna att uppskatta i vilken utsträckning de har tillgång till olika typer av tillgänglighetsanpassningar i sina samlingslokaler. Många av myndigheterna uppger att de i stor utsträckning har hiss och ramp, tillgänglig huvudentré och tillgängliga toaletter. Däremot är det mindre vanligt med hörslinga och information i punktskrift. Några myndigheter har även svarat att vissa av svarsalternativen inte är relevanta för dem. Det har inte skett några större förändringar i resultaten sedan förra året.

I figur 25 presenterar vi de strategiska myndigheternas resultat. Jämförelser med övriga myndigheter finns i texten nedanför figuren. I figur 26 presenterar vi resultatet för samtliga myndigheter (strategiska och övriga).

**Figur 25. Olika typer av tillgänglighetsanpassningar i lokaler hos strategiska myndigheter. N=246.**



**Figur 26. Olika typer av tillgänglighetsanpassningar i lokaler hos samtliga svarande myndigheter. N=246.**



## Hiss och ramp

Nästan alla strategiska myndigheter och 90 procent av övriga myndigheter uppger att de i stor utsträckning har tillgång till hiss och ramp i sina lokaler. Cirka 10 procent av de övriga myndigheterna svarar att de i viss utsträckning kan erbjuda detta.

## **Tillgängliga entréer**

Nästan alla strategiska myndigheter, 96 procent, uppger att de i stor utsträckning har tillgängliga huvudentréer för att personer med rörelsenedsättning ska kunna ta sig till och genom huvudentrén. Motsvarande siffra hos övriga myndigheter är 91 procent. 4 procent av de strategiska och 11 procent av övriga myndigheter svarar att de i viss utsträckning har tillgängliga entréer. 1 procent bland övriga myndigheter svarar att de i liten utsträckning har detta.

## **Information i punktskrift**

Det är ungefär lika många strategiska som övriga myndigheter, runt 30 procent, som svarar att de i hög utsträckning har text med punktskrift för skyltar och andra viktiga funktioner vid entré, i hissar och trappor. 32 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de i viss utsträckning har text med punktskrift, jämfört med 30 procent av de övriga myndigheterna. 14 procent bland strategiska och 17 procent bland övriga myndigheter svarar att de i liten utsträckning har tillgång till punktskrift. 25 procent bland strategiska myndigheter och 24 procent bland övriga myndigheter svarar att de inte alls har skyltar eller andra viktiga funktioner med punktskrift.

## **Kontrastmarkeringar**

68 procent av de strategiska myndigheterna och 57 procent av övriga myndigheter, svarar att de i hög utsträckning har kontrastmarkeringar för exempelvis trappor, dörrar, stora glasytor, och andra viktiga funktioner som till exempel ringklockor och dörröppnare. 25 procent av de strategiska myndigheterna och 31 procent av övriga myndigheter svarar att de i viss utsträckning använder sig av kontrastmarkeringar. Ingen av de strategiska myndigheterna svarar att de i liten utsträckning använder sig av kontrastmarkeringar, jämfört med 7 procent av de övriga myndigheterna.

## **Hänsyn till allergier och överkänslighet**

64 procent av de strategiska myndigheterna och 56 procent bland övriga myndigheter, svarar att de i hög utsträckning har utformat lokalerna och miljön så att de inte orsakar besvär för personer med allergi eller annan överkänslighet. 28 procent av de strategiska myndigheterna och 34 procent av övriga myndigheter svarar att de har gjort det i viss utsträckning, och 7 procent av de strategiska och 5 procent av övriga myndigheter svarar att de har gjort det i liten utsträckning. 4 procent av övriga myndigheter har svarat att de inte har anpassat lokalerna alls, och 2 procent att frågan inte är relevant för dem.

## **Tillgängliga toaletter**

89 procent av de strategiska myndigheterna och 86 procent av övriga myndigheter svarar att de i hög utsträckning har tillgängligt utformade toaletter som fungerar

för personer med rörelsenedsättning. 11 procent bland strategiska myndigheter svarar att de i viss utsträckning har tillgängligt utformade toaletter, jämfört med 14 procent bland övriga myndigheter. Inga myndigheter svarar att de bara i liten utsträckning har tillgängligt utformade toaletter eller att de inte har det alls.

### **Lättbegriplig information och skyltar**

39 procent av de strategiska myndigheterna och 61 procent av övriga myndigheter svarar att de i hög utsträckning har tillgängligt utformade skyltar och symboler samt texter i lokalerna på lättläst språk. Drygt hälften av de strategiska myndigheterna, 54 procent, och 33 procent av övriga myndigheter, svarar att de i viss utsträckning har tillgängligt utformade skyltar, symboler och texter. 4 procent hos både strategiska och övriga myndigheter svarar att de har det i liten utsträckning, och 1 procent av övriga myndigheter svarar att de inte har det alls. 4 procent av de strategiska myndigheterna svarar att frågan inte är relevant för dem.

### **Tillgång till hörselslinga**

Bara 11 procent av de strategiska myndigheterna har i stor utsträckning tillgång till hörselslinga i konferens och möteslokaler. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 40 procent. 54 procent av strategiska myndigheter och 27 procent av övriga myndigheter uppger att de i viss utsträckning har tillgång till hörselslinga. 29 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de har det i liten utsträckning, jämfört med 8 procent av de övriga myndigheterna. 7 procent av strategiska och 21 procent av övriga myndigheter har svarat att de inte har det alls, och 4 procent av de övriga myndigheterna att frågan inte är relevant för dem.

### **Tillgängliga utrymningsvägar**

Ungefär lika många strategiska myndigheter som övriga myndigheter, 57 respektive 56 procent, svarar att de har utrymningsvägar som är tillgängliga för alla, oavsett funktionsförmåga. 32 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de i viss utsträckning har tillgängliga utrymningsvägar, jämfört med 34 procent bland övriga myndigheter. 11 procent av de strategiska myndigheterna och 6 procent bland övriga myndigheter svarar att de i liten utsträckning har tillgängliga utrymningsvägar. Ingen av de strategiska myndigheterna och 4 procent av övriga myndigheter svarar att de inte alls har tillgängliga utrymningsvägar.

I myndigheternas svar framgår att många myndigheter har vidtagit åtgärder för att förbättra tillgängligheten, men att det fortfarande finns utvecklingsbehov. Flera aktörer har nyligen flyttat till nyrenoverade eller nybyggda lokaler där tillgänglighetsanpassningar har integrerats i designen, med installation av hörslingor och säkra utrymningsplatser för personer med nedsatt rörelseförmåga. För de äldre byggnaderna är tillgängligheten ofta mer begränsad. Vissa

myndigheter rapporterar att de arbetar med fastighetsägare för att förbättra tillgängligheten.

Årliga tillgänglighetsronder genomförs hos flera aktörer, och MFD kan notera ett ökat fokus på att inkludera tillgänglighet i skyddsronder. Skatteverket skriver följande:



Vi har genomfört tillgänglighetsronder i Skatteverkets lokaler vartannat år, 2017, 2019 och 2021. Sedan 2023 har vi utökat den årliga skyddsronden med fler tillgänglighetspunkter och integrerat det i Skatteverkets systematiska arbetsmiljöarbete.

Behovet av fler dörröppnare och andra tekniska hjälpmedel som till exempel portabel hörteknik, lyfts också fram. Flera myndigheter har uttryckt att de behöver tydligare rutiner för utrymning för personer med funktionsnedsättning, speciellt i byggnader där hissar inte kan användas vid nödsituationer.



# Bilaga 1. Enkät

## MFD:s uppföljning av myndigheter 2024

Genom att fylla i enkäten och skicka in era svar senast den 15 oktober 2024 deltar ni i Myndigheten för delaktighets årliga uppföljning av hur myndigheter arbetar strategiskt med sitt uppdrag inom funktionshinderspolitiken. Uppdraget är att bidra till jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning. Ett strategiskt arbete innebär bland annat att förbättra tillgängligheten och att undanröja hinder för delaktighet för personer med funktionsnedsättning.

Enkäten berör både arbetsgivarperspektiv och verksamheten gentemot medborgarna.

När ni har svarat på enkäten får ni en sammanfattning som visar vad ni kan eller bör göra för att utveckla ert arbete. Ni får också länkar till mfd.se där ni kan hitta stöd för att öka tillgänglighet och delaktighet, information om lagstiftning och funktionshinderpolitik. Glöm inte att spara en kopia av sammanfattningen innan ni avslutar enkäten.

Resultatet av uppföljningen kommer att finnas tillgängligt på MFD:s webbplats i början av 2025 och i myndighetens årliga redovisning till regeringen under våren 2025. Era svar är viktiga bidrag till vår uppföljning av funktionshinderspolitiken.

Om ni vill veta mer om uppföljningen är ni välkomna att kontakta oss på [uppfoljning@mfd.se](mailto:uppfoljning@mfd.se).

Så här svarar ni på enkäten

- De kommentarsfält som finns är frivilliga att använda.
- Ni kan pausa era svar på enkäten genom att trycka på knappen "Spara och fortsätt senare".
- Då får ni en ny länk som ska användas när ni fortsätter att fylla i enkäten.
- Det går att skicka vidare enkätlänken om ni är flera personer som ska svara på frågorna.
- Kom dock ihåg att det bara är en person åt gången som kan använda länken.
- När ni har svarat på alla frågor och kommit till sista sidan i enkäten klicka på "Sammanfattningssida".
- Sammanfattningssidan visar era svar och länkar med stöd för att arbeta vidare med frågorna.
- Spara ett eget dokument med era svar genom att klicka på ikonerna på sammanfattningssidan och välja att skriva ut, spara som pdf eller skicka

vidare med epost. Använd dessa funktioner om ni t ex vill diarieföra era svar.

- Klicka på "Redigera svar" i sammanfattningen om ni vill ändra något svar. Ni kan redigera svaren fram till att ni klickar på "Spara och skicka undersökning". Nu kan ni inte öppna enkätlänken igen och ni kan inte göra några fler ändringar.

## Kontaktperson

Ange gärna en kontaktperson. Vi meddelar kontaktpersonen när resultatet av uppföljningen är publicerat på MFD:s webbplats i början av 2025 samt kontaktar den vid eventuella frågor.

Myndigheten för delaktighet följer Dataskyddsförordningen (GDPR). Läs MFD:s personuppgiftspolicy på [mfd.se](https://mfd.se).

### 1. Kontaktpersonens e-post

- E-post

## Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor

Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor kan handla om exempelvis funktionshinderspolitik, mänskliga rättigheter och FN:s konvention om personer med funktionsnedsättning, eller lagar och regler om tillgänglighet och diskriminering. Det kan vara i form av utbildningar, seminarier, föreläsningar, konferenser eller andra kunskapsutvecklande åtgärder.

### 2. Har er organisation genomfört några kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor de senaste tolv månaderna?

- Ja, för chefer i myndighetens ledning
- Ja, för chefer på förvaltningsnivå
- Ja, för medarbetare
- Nej

## Mål och styrning i funktionshindersarbetet

Vid genomförandet av funktionshinderspolitiken handlar det om att:

- säkerställa tillgängligheten och delaktigheten för flickor och pojkar, kvinnor och män med olika fysiska, psykiska och intellektuella funktionsnedsättningar,
- verka för jämställda och jämlika förutsättningar för alla oavsett funktionsförmåga,
- verka för alla barns lika möjligheter till utveckling och trygghet oavsett funktionsförmåga,

- skapa delaktighet för alla invånare oavsett ålder, könsidentitet, sexualitet, etnicitet eller socioekonomi.

**3. Har ni målsättningar i en strategi eller styrdokument som ni använder för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor?**

- Ja, vi har en särskild strategi/plan/program med målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor
- Ja, vi har målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor integrerat i andra styrdokument
- Nej.

**4. Följer ni upp dessa målsättningar?**

- Ja
- Nej.

**5. Har ni formulerade målsättningar, riktlinjer eller strategiska beslut om funktionshinders- och tillgänglighetsarbete inom något av följande områden?**

|                                  | Ja | Nej | Ej relevant |
|----------------------------------|----|-----|-------------|
| Mångfaldsarbete                  |    |     |             |
| Jämställdhetsarbete              |    |     |             |
| Barnrättsarbete                  |    |     |             |
| Antidiskriminering               |    |     |             |
| Lokalförsörjning                 |    |     |             |
| Information & kommunikation      |    |     |             |
| Agenda 2030                      |    |     |             |
| Krisberedskap och civilt försvar |    |     |             |

**6. Kommentarer målsättningar.**

**Övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor**

Ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor kan innebära att ta fram policys och strategier samt att samordna och integrera frågorna i verksamheten så att alla förvaltningar och chefslinjer har ett uttalat ansvar. Den/de som har ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor kan vara placerade på stabs- eller verksamhetsnivå.

**7. Finns det någon eller några tjänstepersoner på myndigheten som har ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor?**

- Ja
- Nej
- Ansvaret är integrerat i linjearbetet och/eller respektive chefslinje

**8. Kommentarer ansvar.**

**Dialog och samråd med funktionshindersorganisationer**

För att leva upp till alla medborgares behov behöver myndigheter föra olika former av dialog. Samråd mellan myndigheten och funktionshindersorganisationer är en långsiktig dialog på strategisk och övergripande nivå. Andra sätt att inhämta kunskap från enskilda personer med funktionsnedsättning är att inkludera frågor om tillgänglighet och upplevda hinder i era medborgardialoger. För att nå specifika grupper, eller diskutera särskilda frågor som berör vissa, kan det också behövas riktade dialoger och fokusgrupper.

**9. Genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer (minst en gång per år)?**

- Ja, vi har ett centralt samråd
- Ja, vi har verksamhetsnära samråd
- Nej.

**10. I vilket/vilka syften genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer?**

- För att informera
- Inhämta synpunkter på kommande beslut
- Inhämta synpunkter på verksamhetsutveckling
- För att följa upp vår verksamhet
- För att identifiera brister
- Annat.

**11. Följer ni upp det centrala samråd som genomförs tillsammans med funktionshindersorganisationerna?**

- Ja
- Nej.

**12. I vilken utsträckning har ni anordnat medborgardialoger där ni riktat er till enskilda medborgare med funktionsnedsättningar, för att få kunskap och synpunkter?**

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning

- I liten utsträckning
- Inte alls.

### **13. Kommentarer dialog och samråd.**

### **Tillgänglighet vid inköp och upphandling**

Oavsett om ni upphandlar eller själva tar fram produkter eller tjänster, som exempelvis videoproduktioner, publikationer, utbildningar och e-tjänster, är det bra om det finns rutiner för att kontrollera att dessa är tillgängliga för olika målgrupper. Att arbeta strategiskt med tillgänglighet i inköp och upphandling kan innebära att ni systematiskt följer upp tillgängligheten för nya produkter och tjänster genom tillgänglighetsgranskningar, användartester eller via dialog med användare.

### **14. Har ni under de senaste tolv månaderna ställt krav på tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning vid upphandling, när så har varit relevant?**

- Ja, i alla eller de flesta upphandlingar
- Ja, i någon eller några upphandlingar
- Har inte genomfört någon upphandling de senaste 12 månaderna
- Nej
- Vet ej.

### **15. I vilken utsträckning utvärderar ni om upphandlade produkter eller tjänster uppfyller de krav på tillgänglighet som ni ställt, när så har varit relevant?**

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

### **16. Uppskatta hur lätt eller svårt er organisation upplever att det är att kontrollera att upphandlade varor, tjänster och produkter uppfyller kraven på tillgänglighet vid leverans.**

- Mycket lätt
- Lätt
- Svårt
- Mycket svårt
- Vet ej
- Köper in kompetensen externt.

**17. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att nya produkter eller tjänster som myndigheten upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper?**

- Ja användartest
- Ja efterkontroll
- Nej
- Vet ej.

**18. Kommentrar upphandling.**

**Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet**

Alla arbetsgivare ska arbeta med aktiva åtgärder för att förebygga diskriminering på arbetsplatsen. Funktionsnedsättning utgör en av de vanligaste grunderna för diskriminering. Genom att ta med tillgänglighetsperspektivet i det systematiska arbetsmiljöarbetet kan arbetsgivaren arbeta förebyggande. Vid behov ska arbetsgivaren anpassa arbetsmiljön för en enskild arbetstagare.

**19. I vilken utsträckning inkluderar ni tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet?**

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

**20. Ingår kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i myndighetens plan för aktiva åtgärder?**

- Ja
- Nej
- Vet ej.

**21. Har ni som arbetsgivare kunskap om var ni kan få råd och stöd när ni behöver erbjuda individuella stöd och lösningar för arbetstagare med funktionsnedsättning?**

- Ja
- Nej.

**22. Kommentrar systematiskt arbetsmiljöarbete.**

## **En tillgänglig rekryteringsprocess**

En tillgänglig rekryteringsprocess handlar bland annat om att digitala rekryteringsverktyg är tillgängliga och att krav i annonser inte utesluter personer med funktionsnedsättning på ett diskriminerande sätt.

Det kan också vara att motverka att förutfattade meningar styr valet av sökande, att hålla intervjuer i tillgängliga lokaler och att använda tester som är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

### **23. I vilken utsträckning säkerställer ni att myndighetens rekryteringsprocesser ger personer med funktionsnedsättning lika möjligheter som andra att söka och konkurrera om tjänster hos er?**

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

### **24. Kommentarer rekrytering.**

## **Tillgängligt bemötande och service för medborgarna**

I bemötande och service gentemot medborgarna ingår att kunna erbjuda individuellt stöd och särskilda lösningar till personer med funktionsnedsättning när det behövs. Det kan exempelvis handla om att erbjuda särskild service som underlättar för en person att ta del av information eller beslut på ett sätt som är tillgängligt för dem, eller att erbjuda alternativa kontaktvägar till er verksamhet.

I diskrimineringslagstiftningen framgår även att skäliga åtgärder ska vidtas för att en person med funktionsnedsättning ska komma i en jämförbar situation med personer utan funktionsnedsättning, till exempel genom att de får extra hjälp och stöd.

**25. Kan myndigheten erbjuda något/några av dessa individuella stöd och lösningar för personer med funktionsnedsättning vid behov?**

|                                                                                    | Ja | Nej | Vet ej |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|--------|
| Tolktjänst (teckenspråk, dövblindtolkning, tecken som stöd, skrivtolkning)         |    |     |        |
| Ledsagning                                                                         |    |     |        |
| Ta fram information i alternativ text (ex. talad text, punktskrift, lättläst text) |    |     |        |
| Ta fram material på teckenspråk                                                    |    |     |        |
| Erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten                                  |    |     |        |
| Information & kommunikation                                                        |    |     |        |
| Annat, ange i kommentarsfält                                                       |    |     |        |

**26. Kommentär service.**

**Att kunna ta del av beslut**

Myndighetsbeslut som bidragsärenden, individärenden eller liknande ska vara tillgängliga för alla. För att personer med funktionsnedsättning ska kunna ta del av beslut behöver de förmedlas i ett tillgängligt format. Det gäller till exempel personer med synnedsättning, hörselnedsättning, intellektuell funktionsnedsättning och dyslexi. Innehållet i ett digitalt format som exempelvis pdf och word ska vara tillgängligt att läsa med hjälpmedel.

Att beslutet är tillgängligt kan t ex handla om att bearbeta språket så att det är enkelt och begripligt och att texten är logiskt disponerad. Ett annat sätt att göra beslut begripliga är genom att också ge dessa i alternativa format, t ex på lättläst svenska, genom att de går att få inlästa, eller i punktskrift.

**27. Har ni rutiner för att de beslut myndigheten fattar, både individärenden och övergripande beslut, är tillgängligt utformade?**

- Ja, vi har rutiner för att utforma beslut som rör individärenden
- Ja, vi har rutiner för att utforma övergripande myndighetsbeslut
- Nej.

**28. Kommentär beslut.**



## Tillgänglig samhällsinformation

Alla medborgare behöver få tillgång till viktig information, till exempel vid större händelser i samhällsplaneringen som trafikstörningar eller byggnationer. Liksom vid olika typer av kriser eller i händelse av krig. Er information om detta i digitala och i tryckta format kan behöva tillhandahållas i alternativa format för dem som behöver detta. Alternativa format kan exempelvis vara lättläst, punktskrift, talad text och teckenspråk.

### 29. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att era informationsmaterial även framställs i alternativa format tillgängliga för olika målgrupper?

- Ja, för tryckt informationsmaterial
- Ja, för digitalt informationsmaterial
- Nej
- Vi tar inte fram informationsmaterial.

### 30. Har ni rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att er information kan nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig?

- Ja
- Nej

### 31. Kommentarer samhällsinformation

## Tillgängliga digitala system och tjänster

Både anställda och invånare ska kunna använda sig av myndighetens digitala system och tjänster. För medarbetare är det viktigt att interna arbets- och kommunikationsplattformar, till exempel arbetssystem och intranät, är tillgängligt utformade. För invånarna är det centralt att myndighetens webbplats och digitala tjänster är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

### 32. I vilken utsträckning har ni utformat era digitala system och tjänster på ett tillgängligt sätt?

|                                                          | I stor<br>utsträckning | I viss<br>utsträckning | I liten<br>utsträckning | Inte<br>alls | Vet<br>ej | Ej<br>relevant |
|----------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|--------------|-----------|----------------|
| Interna arbets-<br>och<br>kommunikations-<br>plattformar |                        |                        |                         |              |           |                |
| Externa<br>webbplatser                                   |                        |                        |                         |              |           |                |
| Digitala tjänster                                        |                        |                        |                         |              |           |                |

**33. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgänglighet i era digitala system och tjänster?**

|                                               | Ja | Nej | Vet ej | Ej relevant |
|-----------------------------------------------|----|-----|--------|-------------|
| Interna arbets- och kommunikationsplattformar |    |     |        |             |
| Externa webbplatser                           |    |     |        |             |
| Digitala tjänster                             |    |     |        |             |

**34. Har ni åtgärdat eventuella identifierade brister i tillgängligheten i era digitala system och tjänster under de senaste tolv månaderna?**

|                                               | Inga brister | Ja, åtgärdat alla | Ja, åtgärdat några | Nej, inte åtgärdat | Vet ej | Ej relevant |
|-----------------------------------------------|--------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------|-------------|
| Interna arbets- och kommunikationsplattformar |              |                   |                    |                    |        |             |
| Externa webbplatser                           |              |                   |                    |                    |        |             |
| Digitala tjänster                             |              |                   |                    |                    |        |             |

**35. Kommentarer digitala system och tjänster**

**Tillgängliga externa arrangemang och konferenser**

När ni arrangerar externa sammankomster och konferenser finns det flera saker att ta hänsyn till för att personer med funktionsnedsättning ska kunna delta. Det handlar bland annat om att i förväg ta reda på vilka tillgänglighetsbehov deltagarna har och att ge tydlig information om mötets innehåll och syfte. Under mötet är det viktigt att ta hänsyn till teckenspråks- och skrivtolkar och inte prata fortare än att alla hänger med, och att beskriva bilder, filmer och annat visuellt innehåll.

Det handlar också om att välja en lokal som fungerar för deltagare med begränsad rörelseförmåga, att använda mikrofon, och att ha hörselslinga i lokalen. Vid helt digitala möten är möjligheten att testa mötesverktyget i förväg, att ha en tydlig struktur och kortare mötestid, ytterligare insatser som ökar tillgängligheten.

**36. I vilken utsträckning är era externa arrangemang och konferenser, tillgängliga för personer med funktionsnedsättning?**

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

### **37. Kommentar arrangemang och konferenser.**

### **Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i befintliga lokaler**

För att åstadkomma en förändring är det bra att se till att det sker ett löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i myndighetens befintliga lokaler. Det kan till exempel betyda att ni systematiskt identifierar och åtgärdar hinder för tillgänglighet. Med befintliga lokaler avses samtliga lokaler i myndighetens drift, det vill säga där verksamhet bedrivs, där personal arbetar och dit besökare kan komma. Här ingår både lokaler som myndigheten äger och som ni hyr.

#### **38. I vilken utsträckning arbetar ni löpande för att förbättra tillgängligheten i de lokaler där myndigheten bedriver verksamhet?**

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

#### **39. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i de lokaler där myndigheten bedriver verksamhet?**

- Ja
- Nej.

#### **40. Har ni åtgärdat eventuellt identifierade brister i tillgängligheten i myndighetens arbetslokaler under de senaste tolv månaderna?**

- Vi har inte identifierat några brister
- Ja, vi har åtgärdat alla identifierade brister
- Ja, vi har åtgärdat några av de identifierade bristerna
- Nej, vi har identifierat brister men inte åtgärdat dem
- Vet ej.

#### **41. I vilken utsträckning är era lokaler tillgängliga för personer med funktionsnedsättning?**

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

#### 42. I vilken utsträckning har era lokaler följande tillgänglighet?

|                                                                                                                                                 | I stor<br>utsträckn<br>ing | I viss<br>utsträckn<br>ing | I liten<br>utsträckn<br>ing | Inte alls | Ej<br>relevant |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------|----------------|
| Det finns hiss eller ramp som alternativ till trappor.                                                                                          |                            |                            |                             |           |                |
| Personer med rörelsenedsättning kan ta sig till och genom huvudentré.                                                                           |                            |                            |                             |           |                |
| Skyltar och andra viktiga funktioner vid entré, i hissar och trappor har text på punktskrift.                                                   |                            |                            |                             |           |                |
| Det finns kontrastmarkeringar på trappor, dörrar och stora glasytor, och andra viktiga funktioner som till exempel ringklockor och dörröppnare. |                            |                            |                             |           |                |
| Lokalerna och miljön är utformade så att de inte orsakar besvär för personer med allergi eller annan överkänslighet.                            |                            |                            |                             |           |                |
| Lokalerna har tillgängligt utformade toaletter som fungerar för personer med rörelsenedsättning.                                                |                            |                            |                             |           |                |
| Skyltar, symboler och texter i lokalerna är utformade så att de är lätta att upptäcka, läsa och begripa.                                        |                            |                            |                             |           |                |
| Tillgång till hörslinga finns i konferens- och möteslokaler.                                                                                    |                            |                            |                             |           |                |
| Det finns utrymningsvägar som är tillgängliga för alla, oavsett funktionsförmåga.                                                               |                            |                            |                             |           |                |

#### 43. Kommentarer lokaler.

**44. Vad skulle MFD kunna göra för att stötta er organisation i arbetet med att nå det nationella målet för funktionshinderspolitiken?**

**45. Är det något ytterligare ni vill kommentera som rör enkäten i stort?**

### **Ni har nu kommit till enkätens slut**

När ni har klickat på "Sammanfattningssida" kan ni titta på alla svar. Vill ni komplettera eller ändra något så klicka på "Redigera svar".

Kom ihåg att spara er sammanfattning genom att skriva ut den, exportera den till pdf, eller skicka den med e-post till valfri adress, t ex om ni vill kunna lämna en kopia till ert diarium.

Ni kan redigera era svar fram till att ni klickar på "Spara och skicka undersökning". Då stänger ni er enkät och den skickas till MFD.

OBS! Stänger ni webbläsaren i detta skede så är det samma sak som att "Spara och skicka undersökning", alltså ni kommer inte åt undersökningen, men den har sparats hos MFD.

## Bilaga 2. Tabeller

Totalt 249 myndigheter har svarat på myndighetsenkäten

Under tabellerna anges valda alternativ via flervälsfrågor (\*), det interna bortfallet per fråga (\*\*) och om frågan är villkorad (\*\*\*)

### Kunskapshöjande insatser om funktionshinderfrågor

**Tabell 1. Har er organisation genomfört några kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor de senaste tolv månaderna?**

| Alternativ, fler möjliga              | Antal | Andel (%) |
|---------------------------------------|-------|-----------|
| Ja, för chefer i myndighetens ledning | 50    | 20,2      |
| Ja, för chefer på annan nivå          | 64    | 25,9      |
| Ja, för medarbetare                   | 92    | 37,2      |
| Nej                                   | 137   | 55,5      |

\* Valda alternativ: 343.

\*\*Internt bortfall: 3 st.

### Mål och styrning i funktionshindersarbetet

**Tabell 2. Har ni målsättningar i en strategi eller styrdokument som ni använder för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor på myndigheten?**

| Alternativ, fler möjliga                                                                                                | Antal | Andel (%) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|
| Ja, vi har en särskild strategi/plan/program med målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor | 58    | 23,4      |
| Ja, vi har målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor integrerat i andra styrdokument       | 148   | 59,7      |
| Nej                                                                                                                     | 57    | 23,0      |

\*Valda alternativ: 263.

\*\*Internt bortfall. 2.

**Tabell 3. Följer ni upp dessa målsättningar?**

| Alternativ | Antal | Andel (%) |
|------------|-------|-----------|
| Ja         | 167   | 87,4      |
| Nej        | 24    | 12,6      |
| Total      | 191   | 100       |

**Tabell 4. Har ni formulerade målsättningar, riktlinjer eller strategiska beslut om funktionshinders- och tillgänglighetsarbete inom något av följande områden?**

| Områden                          | Antal |     |             |        | Andel (%) |      |             |        |
|----------------------------------|-------|-----|-------------|--------|-----------|------|-------------|--------|
|                                  | Ja    | Nej | Ej relevant | Totalt | Ja        | Nej  | Ej relevant | Totalt |
| Mångfaldsarbete                  | 184   | 54  | 4           | 242    | 76,0      | 22,3 | 1,7         | 100    |
| Jämställdhetsarbete              | 201   | 40  | 1           | 242    | 83,1      | 16,5 | 0,4         | 100    |
| Barnrättsarbete                  | 47    | 84  | 104         | 235    | 20,0      | 35,7 | 44,3        | 100    |
| Antidiskriminering               | 211   | 31  | 3           | 245    | 86,1      | 12,7 | 1,2         | 100    |
| Lokalförsörjning                 | 172   | 45  | 23          | 243    | 70,8      | 19,7 | 9,5         | 100    |
| Information & kommunikation      | 197   | 38  | 8           | 243    | 81,1      | 15,6 | 3,3         | 100    |
| Agenda 2030                      | 85    | 118 | 32          | 235    | 36,2      | 50,2 | 13,6        | 100    |
| Krisberedskap och civilt försvar | 75    | 122 | 37          | 237    | 32,1      | 52,1 | 15,8        | 100    |

## Övergripande ansvar för arbetet med funktionshinderfrågor

**Tabell 5. Finns det någon eller några tjänstepersoner på er myndighet som har ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor?**

| Alternativ, fler möjliga                                             | Antal | Andel (%) |
|----------------------------------------------------------------------|-------|-----------|
| Ja                                                                   | 107   | 43,0      |
| Nej                                                                  | 29    | 11,6      |
| Ansaret är integrerat i linjearbetet och/eller respektive chefslinje | 130   | 52,2      |

\*Valda alternativ: 266.

\*\*Internt bortfall (ej svar): 4 st.

## Dialog och samråd med funktionshinderorganisationer

**Tabell 6. Genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer (minst en gång per år)?**

| Alternativ, fler möjliga          | Antal | Andel (%) |
|-----------------------------------|-------|-----------|
| Ja, vi har ett centralt samråd    | 31    | 12,5      |
| Ja, vi har verksamhetsnära samråd | 43    | 17,3      |
| Nej                               | 184   | 74,2      |

\* Valda alternativ: 258.

\*\*Internt bortfall (ej svar): 2 st.

**Tabell 7. I vilket/vilka syften genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer?**

| Alternativ, fler möjliga                    | Antal | Andel (%) |
|---------------------------------------------|-------|-----------|
| För att informera                           | 44    | 66,7      |
| Inhämta synpunkter på kommande beslut       | 28    | 42,4      |
| Inhämta synpunkter på verksamhetsutveckling | 52    | 78,8      |
| För att följa upp vår verksamhet            | 20    | 30,3      |
| För att identifiera brister                 | 49    | 74,2      |
| Annat                                       | 14    | 21,2      |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 8 st.

\* Valda alternativ: 207.

**Tabell 8. Följer ni upp det centrala samråd som genomförs tillsammans med funktionshindersorganisationerna?**

| Alternativ | Antal | Andel (%) |
|------------|-------|-----------|
| Ja         | 21    | 72,4      |
| Nej        | 8     | 27,6      |
| Totalt     | 29    | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 2 st.



**Tabell 9. I vilken utsträckning har ni anordnat dialoger eller fokusgrupper och riktat er till enskilda medborgare med funktionsnedsättningar, för att få kunskap och synpunkter?**

| Alternativ           | Antal | Andel (%) |
|----------------------|-------|-----------|
| I stor utsträckning  | 4     | 1,6       |
| I viss utsträckning  | 40    | 16,3      |
| I liten utsträckning | 45    | 18,4      |
| Inte alls            | 156   | 63,7      |
| Totalt               | 245   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 5 st.

## Tillgänglighet vid inköp och upphandling

**Tabell 10. Har ni under de senaste tolv månaderna ställt krav på tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning vid upphandling, när så har varit relevant?**

| Alternativ                                                 | Antal | Andel (%) |
|------------------------------------------------------------|-------|-----------|
| Ja, i alla eller de flesta upphandlingar                   | 57    | 23,0      |
| Ja, i någon eller några upphandlingar                      | 94    | 37,9      |
| Har inte genomfört någon upphandling de sista 12 månaderna | 34    | 13,7      |
| Nej                                                        | 36    | 14,5      |
| Vet ej                                                     | 27    | 10,9      |
| Totalt                                                     | 251   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): st.

**Tabell 11. I vilken utsträckning utvärderar ni om upphandlade produkter eller tjänster uppfyller de krav på tillgänglighet som ni ställt, när så har varit relevant?**

| Alternativ           | Antal | Andel (%) |
|----------------------|-------|-----------|
| I stor utsträckning  | 73    | 30,6      |
| I viss utsträckning  | 88    | 36,8      |
| I liten utsträckning | 39    | 16,3      |
| Inte alls            | 39    | 16,3      |
| Totalt               | 239   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 11 st.

**Tabell 12. Uppskatta hur lätt eller svårt er organisation upplever att det är att kontrollera att upphandlade varor, tjänster och produkter uppfyller kraven på tillgänglighet vid leverans.**

| Alternativ                   | Antal | Andel (%) |
|------------------------------|-------|-----------|
| Mycket lätt                  | 2     | 0,8       |
| Lätt                         | 54    | 21,9      |
| Svårt                        | 68    | 27,5      |
| Mycket svårt                 | 8     | 3,2       |
| Vet ej                       | 104   | 42,1      |
| Köper in kompetensen externt | 11    | 4,5       |
| Totalt                       | 246   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 3 st.

**Tabell 13. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att nya produkter eller tjänster som myndigheten upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper?**

| Alternativ       | Antal | Andel (%) |
|------------------|-------|-----------|
| Ja användartest  | 38    | 15,4%     |
| Ja efterkontroll | 49    | 19,9%     |
| Nej              | 94    | 38,2%     |
| Vet ej           | 77    | 31,3%     |
| Totalt           | 258   | 100%      |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 2 st.

## Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet

**Tabell 14. I vilken utsträckning inkluderar ni tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet?**

| Alternativ           | Antal | Andel (%) |
|----------------------|-------|-----------|
| I stor utsträckning  | 90    | 36,3      |
| I viss utsträckning  | 140   | 56,4      |
| I liten utsträckning | 18    | 7,3       |
| Inte alls            | 0     | 0         |
| Totalt               | 248   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 2 st.

**Tabell 15. Ingår kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i myndighetens plan för aktiva åtgärder?**

| Alternativ | Antal | Andel (%) |
|------------|-------|-----------|
| Ja         | 120   | 48,4      |
| Nej        | 117   | 47,2      |
| Vet ej     | 11    | 4,4       |
| Totalt     | 248   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 1 st.

**Tabell 16. Har ni som arbetsgivare kunskap om var ni kan få råd och stöd när ni behöver erbjuda individuella stöd och lösningar för arbetstagare med funktionsnedsättning?**

| Alternativ | Antal | Andel (%) |
|------------|-------|-----------|
| Ja         | 237   | 96,0      |
| Nej        | 10    | 4,0       |
| Totalt     | 247   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 3 st.

## En tillgänglig rekryteringsprocess

**Tabell 17. I vilken utsträckning säkerställer ni att myndighetens rekryteringsprocesser ger personer med funktionsnedsättning lika möjligheter som andra att söka och konkurrera om tjänster hos er?**

| Alternativ           | Antal | Andel (%) |
|----------------------|-------|-----------|
| I stor utsträckning  | 136   | 54,9      |
| I viss utsträckning  | 95    | 38,3      |
| I liten utsträckning | 8     | 3,2       |
| Inte alls            | 9     | 3,6       |
| Totalt               | 248   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 2 st.

## Tillgängligt bemötande/ service för medborgarna

**Tabell 18. Kan myndigheten erbjuda något/några av dessa individuella stöd och lösningar för personer med funktionsnedsättning vid behov?**

| Områden                                                                            | Antal |     |        |        | Andel (%) |      |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|--------|--------|-----------|------|--------|--------|
|                                                                                    | Ja    | Nej | Vet ej | Totalt | Ja        | Nej  | Vet ej | Totalt |
| Tolktjänst (teckenspråk, dövblindtolkning, tecken som stöd, skrivtolkning)         | 174   | 40  | 29     | 243    | 71,6      | 16,5 | 11,9   | 100    |
| Ledsagning                                                                         | 118   | 76  | 49     | 243    | 48,5      | 31,3 | 20,2   | 100    |
| Ta fram information i alternativ text (ex. talad text, punktskrift, lättläst text) | 186   | 22  | 36     | 244    | 76,2      | 9,0  | 14,8   | 100    |
| Ta fram material på teckenspråk                                                    | 112   | 67  | 65     | 244    | 45,9      | 27,5 | 26,6   | 100    |
| Erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten                                  | 169   | 29  | 44     | 242    | 69,8      | 12,0 | 18,2   | 100    |
| Annat, ange i kommentarsfält                                                       | 27    | 20  | 33     | 80     | 33,7      | 25,0 | 41,3   | 100    |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 4 st.

## Att kunna ta del av beslut

**Tabell 19. Har ni rutiner för att de beslut myndigheten fattar, både individärenden och övergripande, är tillgängligt utformade?**

| Alternativ, fler möjliga                                         | Antal | Andel (%) |
|------------------------------------------------------------------|-------|-----------|
| Ja, vi har rutiner för att utforma beslut som rör individärenden | 110   | 44,9      |
| Ja, vi har rutiner för att utforma övergripande myndighetsbeslut | 136   | 55,5      |
| Nej                                                              | 79    | 32,2      |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 5 st.

\* Valda alternativ: 325.

## Tillgänglig samhällsinformation

**Tabell 20. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att era informationsmaterial även framställs i alternativa format tillgängliga för olika målgrupper?**

| Alternativ, fler möjliga              | Antal | Andel (%) |
|---------------------------------------|-------|-----------|
| Ja, för tryckt informationsmaterial   | 61    | 24,8      |
| Ja, för digitalt informationsmaterial | 137   | 55,7      |
| Nej                                   | 41    | 16,7      |
| Vi tar inte fram informationsmaterial | 66    | 26,8      |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 4 st.

\* Valda alternativ: 305.

**Tabell 21. Har ni rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att er information kan nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig?**

| Alternativ, fler möjliga | Antal | Andel (%) |
|--------------------------|-------|-----------|
| Ja                       | 62    | 26,1      |
| Nej                      | 176   | 73,9      |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 12 st.

## Tillgängliga digitala system och tjänster

**Tabell 22. I vilken utsträckning har ni utformat era digitala system och tjänster på ett tillgängligt sätt?**

| Alternativ                                    | I stor utsträckning | I viss utsträckning | I liten utsträckning | Inte alls | Vet ej      | Ej relevant | Totalt      |
|-----------------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|
| Interna arbets- och kommunikationsplattformar | 73<br>29,4%         | 112<br>45,2%        | 28<br>11,3 %         | 5<br>2,0% | 14<br>5,6%  | 16<br>6,5%  | 248<br>100% |
| Externa webbplatser                           | 151<br>60,9%        | 72<br>29,0%         | 3<br>1,2%            | 2<br>0,4% | 8<br>3,2%   | 13<br>5,3%  | 249<br>100% |
| Digitala tjänster                             | 75<br>30,5%         | 90<br>36,6%         | 13<br>5,3%           | 0<br>0,0% | 25<br>10,1% | 43<br>17,5% | 247<br>100% |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 1 st.

**Tabell 23. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgänglighet i era digitala system och tjänster?**

| Alternativ                                    | Ja            | Nej          | Vet ej       | Ej relevant  | Totalt       |
|-----------------------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Interna arbets- och kommunikationsplattformar | 116<br>47,4 % | 63<br>25,7 % | 38<br>15,5 % | 28<br>11,4 % | 245<br>100 % |
| Externa webbplatser                           | 178<br>72,3 % | 18<br>7,3 %  | 25<br>10,2 % | 25<br>10,2 % | 246<br>100 % |
| Digitala tjänster                             | 103<br>41,9 % | 36<br>14,6 % | 49<br>19,9 % | 58<br>23,6 % | 246<br>100 % |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 4 st.

**Tabell 24. Har ni åtgärdat eventuella identifierade brister i tillgängligheten i era digitala system och tjänster under de senaste tolv månaderna?**

| Alternativ                                    | Inga brister | Ja, åtgärdat alla | Ja, åtgärdat några | Nej, inte åtgärdat | Vet ej       | Ej relevant  | Totalt       |
|-----------------------------------------------|--------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|
| Interna arbets- och kommunikationsplattformar | 15<br>6 %    | 21<br>8,5 %       | 96<br>38,7 %       | 21<br>8,5 %        | 61<br>24,6 % | 34<br>13,7 % | 248<br>100 % |
| Externa webbplatser                           | 18<br>7,3 %  | 45<br>18,1 %      | 107<br>43,1 %      | 4<br>1,6 %         | 47<br>19,0 % | 27<br>10,9 % | 248<br>100 % |
| Digitala tjänster                             | 11<br>4,4 %  | 17<br>6,9 %       | 82<br>33,1 %       | 5<br>2,0 %         | 73<br>29,4 % | 60<br>24,2 % | 248<br>100 % |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 2 st.

## Tillgängliga externa arrangemang och konferenser

**Tabell 25. I vilken utsträckning är era externa arrangemang och konferenser, tillgängliga för personer med funktionsnedsättning?**

| Alternativ           | Antal | Andel (%) |
|----------------------|-------|-----------|
| I stor utsträckning  | 107   | 44,2      |
| I viss utsträckning  | 113   | 46,7      |
| I liten utsträckning | 10    | 4,1       |
| Inte alls            | 12    | 5,0       |
| Totalt               | 242   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 7 st.

## Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i befintliga lokaler

**Tabell 26. I vilken utsträckning arbetar ni löpande för att förbättra tillgängligheten i de lokaler där myndigheten bedriver verksamhet?**

| Alternativ           | Antal | Andel (%) |
|----------------------|-------|-----------|
| I stor utsträckning  | 107   | 43        |
| I viss utsträckning  | 110   | 45        |
| I liten utsträckning | 24    | 10        |
| Inte alls            | 6     | 2         |
| Totalt               | 247   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 3 st.

**Tabell 27. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i de lokaler där myndigheten bedriver verksamhet?**

| Alternativ | Antal | Andel (%) |
|------------|-------|-----------|
| Ja         | 207   | 83,5      |
| Nej        | 41    | 16,5      |
| Totalt     | 248   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 2 st.

**Tabell 28. Har ni åtgärdat eventuellt identifierade brister i tillgängligheten i myndighetens arbetslokaler under de senaste tolv månaderna?**

| Alternativ                                              | Antal | Andel (%) |
|---------------------------------------------------------|-------|-----------|
| Vi har inte identifierat några brister                  | 81    | 32,9      |
| Ja, vi har åtgärdat alla identifierade brister          | 54    | 21,9      |
| Ja, vi har åtgärdat några av de identifierade bristerna | 89    | 36,2      |
| Nej, vi har identifierat brister men inte åtgärdat dem  | 9     | 3,7       |
| Vet ej                                                  | 13    | 5,3       |
| Totalt                                                  | 246   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 4 st.

**Tabell 29. I vilken utsträckning är era lokaler tillgängliga för personer med funktionsnedsättning?**

| Alternativ           | Antal | Andel (%) |
|----------------------|-------|-----------|
| I stor utsträckning  | 168   | 68,0      |
| I viss utsträckning  | 75    | 30,4      |
| I liten utsträckning | 4     | 1,6       |
| Inte alls            | 0     | 0         |
| Totalt               | 247   | 100       |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 3 st.

**Tabell 30. I vilken utsträckning har era lokaler följande tillgänglighet?**

| Alternativ                                                                                                                                     | I stor utsträckning | I viss utsträckning | I liten utsträckning | Inte alls | Ej relevant | Totalt |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-----------|-------------|--------|
| Det finns hiss eller ramp som alternativ till trappor.                                                                                         | 218                 | 25                  | 1                    | 0         | 1           | 247    |
|                                                                                                                                                | 89 %                | 10 %                | 0,4 %                | 0 %       | 0,4 %       | 100 %  |
| Personer med rörelsenedsättning kan ta sig till och genom huvudentré                                                                           | 225                 | 17                  | 3                    | 0         | 0           | 245    |
|                                                                                                                                                | 82 %                | 7 %                 | 1,2 %                | 0 %       | 0 %         | 100 %  |
| Skyltar och andra viktiga funktioner vid entré, i hissar och trappor har text på punktskrift.                                                  | 77                  | 69                  | 35                   | 67        | 1           | 249    |
|                                                                                                                                                | 29,3 %              | 26,8 %              | 17,5 %               | 24,4 %    | 2,0 %       | 100 %  |
| Det finns kontrastmarkeringar på trappor, dörrar och stora glasytor, och andra viktiga funktioner som till exempel ringklockor och dörröppnare | 142                 | 75                  | 16                   | 13        | 0           | 246    |
|                                                                                                                                                | 57,7 %              | 30,5 %              | 6,5 %                | 5,3 %     | 0,0 %       | 100 %  |
| Lokalerna och miljön är utformade så att de inte orsakar besvär för personer med allergi eller annan överkänslighet.                           | 140                 | 81                  | 12                   | 8         | 5           | 246    |
|                                                                                                                                                | 56,9 %              | 32,9 %              | 4,9 %                | 3,3 %     | 2,0 %       | 100 %  |
| Lokalerna har tillgängligt utformade toaletter som fungerar för personer med rörelsenedsättning.                                               | 212                 | 34                  | 0                    | 0         | 0           | 246    |
|                                                                                                                                                | 86 %                | 13,8 %              | 0,0 %                | 0 %       | 0 %         | 100 %  |
| Skyltar, symboler och texter i lokalerna är utformade så att de är lätta att upptäcka, läsa och begripa.                                       | 143                 | 87                  | 10                   | 3         | 1           | 244    |
|                                                                                                                                                | 58,6 %              | 35,7 %              | 4,1 %                | 1,2 %     | 0,4 %       | 100 %  |
| Tillgång till hörslinga finns i konferens- och möteslokaler.                                                                                   | 89                  | 73                  | 25                   | 48        | 8           | 243    |
|                                                                                                                                                | 36,6 %              | 30,0 %              | 10,3 %               | 19,8 %    | 3,3 %       | 100 %  |



| Alternativ                                                                             | I stor<br>utsträck-<br>ning | I viss<br>utsträck-<br>ning | I liten<br>utsträck-<br>ning | Inte alls  | Ej<br>relevant | Totalt       |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------|----------------|--------------|
| Det finns utrymningsvägar<br>som är tillgängliga för alla,<br>oavsett funktionsförmåga | 138<br>56,3 %               | 82<br>33,5 %                | 15<br>6,1 %                  | 9<br>3,7 % | 1<br>0,4 %     | 245<br>100 % |

\*\*Internt bortfall (ej svar): 4 st.

## Bilaga 3. De myndigheter som svarade på enkäten

249 myndigheter svarade på enkäten. De listas här:

|                               |                                                                  |                                 |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Affärsverket svenska kraftnät | Eksjö tingsrätt                                                  | Förvaltningsrätten i Göteborg   |
| Alingsås tingsrätt            | Elsäkerhetsverket                                                | Förvaltningsrätten i Härnösand  |
| Allmänna reklamationsnämnden  | Energimarknadsinspektionen                                       | Förvaltningsrätten i Jönköping  |
| Arbetsdomstolen               | Eskilstuna tingsrätt                                             | Förvaltningsrätten i Karlstad   |
| Arbetsförmedlingen            | Etikprövningsmyndigheten                                         | Förvaltningsrätten i Linköping  |
| Arbetsgivarverket             | Exportkreditnämnden                                              | Förvaltningsrätten i Luleå      |
| Arbetsmiljöverket             | Falu tingsrätt                                                   | Förvaltningsrätten i Malmö      |
| Barnombudsmannen              | Finansinspektionen                                               | Förvaltningsrätten i Stockholm  |
| Blekinge tekniska högskola    | Folkbildningsrådet                                               | Förvaltningsrätten i Umeå       |
| Blekinge tingsrätt            | Folkhälsomyndigheten                                             | Förvaltningsrätten i Uppsala    |
| Bolagsverket                  | Fondtorgsnämnden                                                 | Förvaltningsrätten i Växjö      |
| Borås tingsrätt               | Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd                 | Gotlands tingsrätt              |
| Boverket                      | Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande | Gymnastik- och idrottshögskolan |
| Brottsförebyggande rådet      | Fortifikationsverket                                             | Gällivare tingsrätt             |
| Brottsoffermyndigheten        | Forum för levande historia                                       | Gävle tingsrätt                 |
| Centrala studiestödsnämnden   | Försvarets radioanstalt                                          | Göta hovrätt                    |
| Domarnämnden                  | Försvvarshögskolan                                               |                                 |
| Domstolsverket                | Försäkringskassan                                                |                                 |
| E-hälsomyndigheten            | Förvaltningsrätten i Falun                                       |                                 |
| Ekobrottsmyndigheten          |                                                                  |                                 |
| Ekonomistyrningsverket        |                                                                  |                                 |

|                                            |                                                                    |                                   |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Göteborgs tingsrätt                        | Inspektionen för vård och omsorg                                   | Konstnärsnämnden                  |
| Göteborgs universitet                      |                                                                    | Konsumentverket                   |
| Halmstads tingsrätt                        | Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering | Kriminalvården                    |
| Havs- och vattenmyndigheten                |                                                                    | Kristianstads tingsrätt           |
| Helsingborgs tingsrätt                     | Institutet för mänskliga rättigheter                               | Kronofogdemyndigheten             |
| Hovrätten för Nedre Norrland               | Institutet för rymdfysik                                           | Kungl. Biblioteket                |
| Hovrätten för Västra Sverige               | Institutet för språk och folkminnen                                | Kungl. Musikhögskolan i Stockholm |
| Hovrätten för Övre Norrland                | Integritetsskyddsmyndigheten                                       | Kungl. Tekniska högskolan         |
| Hovrätten över Skåne och Blekinge          | Justitiekanslern                                                   | Kustbevakningen                   |
| Hudiksvalls tingsrätt                      | Jämställdhetsmyndigheten                                           | Lantmäteriet                      |
| Hyresnämnden i Malmö                       | Jönköpings tingsrätt                                               | Linköpings universitet            |
| Hyresnämnden i Västerås                    | Kammarrätten i Göteborg                                            | Linnéuniversitetet                |
| Högskolan Dalarna                          | Kammarrätten i Jönköping                                           | Livsmedelsverket                  |
| Högskolan i Gävle                          | Kammarrätten i Stockholm                                           | Luftfartsverket                   |
| Högskolan i Halmstad                       | Kammarrätten i Sundsvall                                           | Luleå tingsrätt                   |
| Högskolan i Skövde                         | Karolinska institutet                                              | Lunds tingsrätt                   |
| Högskolan Kristianstad                     | Kemikalieinspektionen                                              | Lunds universitet                 |
| Högsta förvaltningsdomstolen               | Kommerskollegium                                                   | Lycksele tingsrätt                |
| Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen | Konjunkturinstitutet                                               | Läkemedelsverket                  |
| Inspektionen för socialförsäkringen        | Konkurrensverket                                                   | Länsstyrelsen i Blekinge län      |
| Inspektionen för strategiska produkter     | Konstfack                                                          | Länsstyrelsen i Gotlands län      |
|                                            |                                                                    | Länsstyrelsen i Gävleborgs län    |
|                                            |                                                                    | Länsstyrelsen i Hallands län      |

|                                      |                                                              |                                             |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Länsstyrelsen i Jämtlands län        | Medlingsinstitutet                                           | Nacka tingsrätt                             |
| Länsstyrelsen i Jönköpings län       | Migrationsverket                                             | Nationalmuseum                              |
| Länsstyrelsen i Kalmar län           | Mittuniversitetet                                            | Naturhistoriska riksmuseet                  |
| Länsstyrelsen i Norrbottens län      | Mora tingsrätt                                               | Naturvårdsverket                            |
| Länsstyrelsen i Skåne län            | Myndigheten för arbetsmiljökunskap                           | Norrköpings tingsrätt                       |
| Länsstyrelsen i Stockholms län       | Myndigheten för delaktighet                                  | Patent- och registreringsverket             |
| Länsstyrelsen i Södermanlands län    | Myndigheten för digital förvaltning                          | Plikt- och prövningsverket                  |
| Länsstyrelsen i Uppsala län          | Myndigheten för kulturanalys                                 | Polismyndigheten                            |
| Länsstyrelsen i Värmlands län        | Myndigheten för psykologiskt försvar                         | Post- och telestyrelsen                     |
| Länsstyrelsen i Västerbottens län    | Myndigheten för samhällsskydd och beredskap                  | Regeringskansliet                           |
| Länsstyrelsen i Västernorrlands län  | Myndigheten för tillgängliga medier                          | Riksantikvarieämbetet                       |
| Länsstyrelsen i Västmanlands län     | Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser | Riksdagsförvaltningen                       |
| Länsstyrelsen i Västra Götalands län | Myndigheten för totalförsvarsanalys                          | Riksgäldskontoret                           |
| Länsstyrelsen i Örebro län           | Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor            | Rymdstyrelsen                               |
| Länsstyrelsen i Östergötlands län    | Myndigheten för vård- och omsorgsanalys                      | Rådet för europeiska socialfonden i Sverige |
| Malmö tingsrätt                      | Myndigheten för yrkeshögskolan                               | Rättsmedicinalverket                        |
| Malmö universitet                    | Mälardalens universitet                                      | Sameskolstyrelsen                           |
| Mediemyndigheten                     |                                                              | Sametinget                                  |
|                                      |                                                              | Sjätte AP-fonden                            |
|                                      |                                                              | Sjöfartsverket                              |
|                                      |                                                              | Skaraborgs tingsrätt                        |
|                                      |                                                              | Skatteverket                                |
|                                      |                                                              | Skellefteå tingsrätt                        |
|                                      |                                                              | Skogsstyrelsen                              |

|                                                         |                                                    |                                                   |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Skolforskningsinstitutet                                | Statens museer för världskultur                    | Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut |
| Solna tingsrätt                                         | Statens musikverk                                  | Sveriges riksbank                                 |
| Specialpedagogiska skolmyndigheten                      | Statens skolinspektion                             | Säkerhets- och integritetsskydds-nämnden          |
| Spelinspektionen                                        | Statens skolverk                                   | Södertälje tingsrätt                              |
| Statens beredning för medicinsk och social utvärdering  | Statens tjänstepensionsverk                        | Södertörns högskola                               |
| Statens centrum för arkitektur och design               | Statens veterinärmedicinska anstalt                | Södertörns tingsrätt                              |
| Statens energimyndighet                                 | Statens väg- och transportforsknings-institut      | Tillväxtverket                                    |
| Statens fastighetsverk                                  | Statistiska centralbyrån                           | Trafikanalys                                      |
| Statens försvarshistoriska museer                       | Statskontoret                                      | Trafikverket                                      |
| Statens geotekniska institut                            | Stockholms konstnärliga högskola                   | Transportstyrelsen                                |
| Statens haverikommission                                | Stockholms universitet                             | Tullverket                                        |
| Statens historiska museer                               | Strålsäkerhets-myndigheten                         | Uddevalla tingsrätt                               |
| Statens inspektion för försvarsunderrättelseverk samhet | Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll   | Umeå tingsrätt                                    |
| Statens institutionsstyrelse                            | Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete | Umeå universitet                                  |
| Statens jordbruksverk                                   | Svea hovrätt                                       | Universitets- och högskolerådet                   |
| Statens konstråd                                        | Svenska institutet                                 | Universitetskansler-ämbetet                       |
| Statens kulturråd                                       | Svenska institutet för europapolitiska studier     | Upphandlings-myndigheten                          |
| Statens maritima och transporthistoriska museer         | Sveriges geologiska undersökning                   | Uppsala tingsrätt                                 |
|                                                         |                                                    | Uppsala universitet                               |
|                                                         |                                                    | Utbetalnings-myndigheten                          |
|                                                         |                                                    | Valmyndigheten                                    |
|                                                         |                                                    | Varbergs tingsrätt                                |

|                        |                                       |
|------------------------|---------------------------------------|
| Vetenskapsrådet        | Ångermanlands tingsrätt               |
| Vänersborgs tingsrätt  | Örebro tingsrätt                      |
| Värmlands tingsrätt    | Örebro universitet                    |
| Västmanlands tingsrätt | Östersunds tingsrätt                  |
| Växjö tingsrätt        | Överklagandenämnden<br>för högskolan  |
| Ystads tingsrätt       | Överklagandenämnden<br>för studiestöd |
| Åklagarmyndigheten     |                                       |