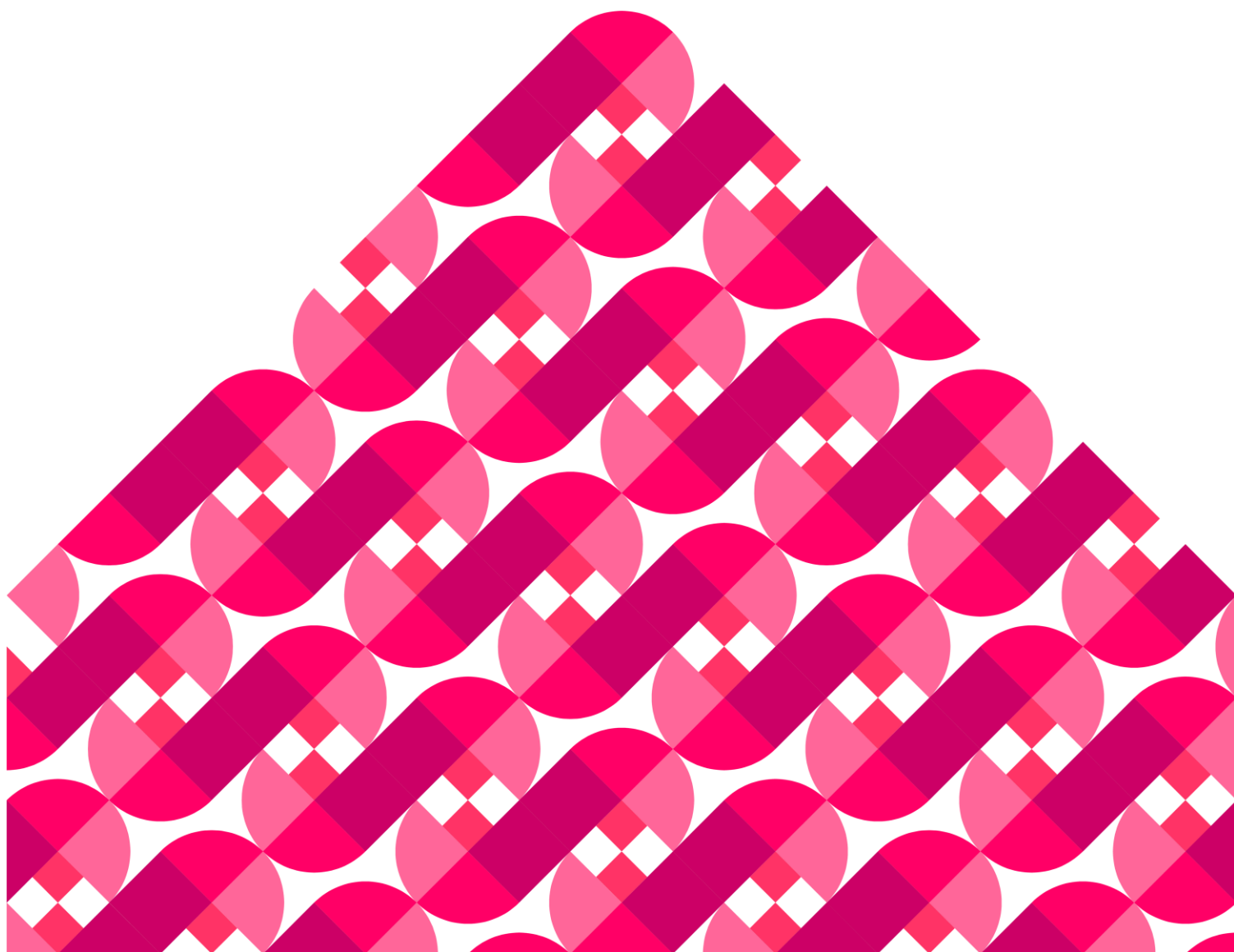


Resultat från MFD:s uppföljning av statliga myndigheter 2025

Funktionshinderspolitiskt arbete bland Sveriges
myndigheter



Myndigheten för delaktighet arbetar med att främja, guida och stödja samhällets aktörer att genomföra sina uppdrag utifrån hela befolkningens behov och förutsättningar.

Myndigheten för delaktighet, 2026

Resultat från MFD:s uppföljning av statliga myndigheter 2025

Nummer 2026:2

ISBN: 978-91-990304-4-9

Publikationen finns att ladda ner från myndighetens webbplats www.mfd.se.

Alternativa format kan beställas från Myndigheten för delaktighet.

E-post: info@mfd.se

Telefon: 08-600 84 00

Förord

Myndigheten för delaktighet (MFD) har under flera år riktat en årlig enkätundersökning till offentliga aktörer, däribland myndigheter. Syftet är att undersöka hur aktörerna arbetar med att inkludera funktionshinderperspektivet i sitt arbete och hur detta utvecklas över tid. Dessa enkäter är en viktig del i myndighetens uppföljning av den nationella funktionshinderspolitiken.

Det nationella målet för funktionshinderspolitiken beslutades av riksdagen 2017. Målet är att, med FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning som utgångspunkt, uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning i ett samhälle som bygger på mångfald. Målet ska också bidra till ökad jämställdhet och till att ett barnrättsperspektiv beaktas.

Det är alla offentliga aktörers ansvar och uppdrag att bidra till målet och MFD:s uppföljning av aktörer vill särskilt undersöka hur arbetet utvecklas i myndigheter, kommuner och regioner.

Enkäten omfattar både frågor kring myndigheten som offentlig arbetsgivare och den verksamhet som myndigheten eventuellt riktar till invånarna. Enkäten omfattar också frågor om centrala utgångspunkter i relation till Sveriges åtagande till konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning (CRPD). Det handlar bland annat om hur myndigheten involverar personer med funktionsnedsättning och deras organisationer i verksamhetsutveckling och uppföljning, där vi till exempel frågar om förekomsten av olika samrådsforum.

Flera frågor utgår från det offentligas lagstadgade ansvar. Det handlar om att utforma offentliga miljöer och tjänster så att alla invånare, inklusive personer med funktionsnedsättning, får jämlik tillgång till information, utbud och lokaler.

Årets resultat visar att många myndigheter arbetar systematiskt med tillgänglighet och delaktighet. En stor majoritet har mål för sitt funktionshindersarbete och följer upp dem. Tillgänglighet ingår ofta i det systematiska arbetsmiljöarbetet, i rekryteringsprocesser och i arbetet med lokaler. Många myndigheter har tillgängligt utformade webbplatser och digitala tjänster och kan erbjuda olika former av individuella stöd och lösningar till personer med funktionsnedsättning.

I den nationella strategin för uppföljning av funktionshinderspolitiken har ett trettiotal statliga myndigheter fått ett särskilt strategiskt uppdrag att driva utvecklingen inom sina ansvarsområden, stärka uppföljningen och bidra till att effekterna av politiken blir synliga. MFD kan konstatera att de strategiska myndigheterna visar genomgående bättre resultat på många områden, till exempel när det gäller kunskapshöjande insatser, uppföljning av mål, dialog med funktionshindersorganisationer och arbete med digital tillgänglighet. Men vi kan

också se att det även bland dem finns exempel på myndigheter som bara i begränsad omfattning, eller inte alls, arbetar med vissa frågor.

Förutom att få en bild av utvecklingen så använder MFD aktörsuppföljningen för att identifiera vilket stöd myndigheterna behöver i utvecklingen av sitt funktionshinderspolitiska arbete. Vi vet också att undersökningen är ett uppskattat verktyg för många tjänstepersoner, politiker och civilsamhällesorganisationer i deras utvecklingsarbete.

MFD ser fram emot att tillsammans med er och andra aktörer fortsätta följa arbetet och på så sätt bidra till mer jämlika levnadsvillkor och full delaktighet för alla människor i samhället som lever med en funktionsnedsättning.

Stockholm i januari 2026

Malin Ekman Aldén
Generaldirektör

Innehåll

Sammanfattning	7
Inledning	9
Syfte	9
Om undersökningen	11
Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor	13
Mål och styrning i funktionshindersarbetet.....	14
Drygt tre fjärdedelar har mål i något styrande dokument.....	14
Många integrerar funktionshindersperspektivet i andra områden	15
Övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor	18
Nästan alla myndigheter har fördelat ansvaret för funktionshindersperspektivet i sin organisation.....	18
Dialog och samråd med funktionshindersorganisationer	20
Ett fåtal myndigheter håller årliga samråd	20
Nästan samtliga strategiska myndigheter följer upp sina centrala samråd	20
Samråden kan ha olika syften och fokus.....	21
Dialog eller fokusgrupper används sällan för att hämta in kunskap	21
Tillgänglighet vid inköp och upphandling	24
En av fyra ställer krav på tillgänglighet när det är relevant	24
Sju av tio utvärderar upphandlade produkter och tjänster, men i varierande utsträckning	25
En tredjedel tycker det är svårt att kontrollera tillgänglighetskraven	26
En tredjedel har rutiner för tillgänglighetskontroller	27
Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet.....	28
Många inkluderar tillgänglighet i sitt arbetsmiljöarbete	28
Hälften inkluderar kunskapshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i planer för aktiva åtgärder	29
Majoriteten vet var de kan få råd om individuella stöd.....	30
Tillgänglig rekryteringsprocess.....	31
Sex av tio har mycket tillgängliga rekryteringsprocesser	31
Tillgängligt bemötande och service för medborgarna.....	33
Strategiska myndigheter kan i större utsträckning än övriga myndigheter erbjuda individuella stöd och lösningar	33
Kunna ta del av beslut	36
Tre av fem har rutiner för att skapa tillgängliga beslut.....	36
Tillgänglig samhällsinformation	38

De flesta har rutiner eller arbetssätt för att tillgängliggöra informationsmaterial i alternativa format	38
De flesta saknar rutiner för att nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig	39
Tillgängliga digitala system och tjänster	41
Många har utformat tillgängliga digitala system och tjänster	41
Hälften av myndigheterna har rutiner för att upptäcka bristande digital tillgänglighet.....	42
Få myndigheter har åtgärdat alla brister i tillgängligheten i sina digitala system och tjänster	44
Tillgängliga externa arrangemang och konferenser	47
Mindre än hälften av myndigheterna genomför tillgängliga externa arrangemang och konferenser	47
Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i lokaler.....	49
En stor majoritet arbetar med att förbättra tillgängligheten i verksamhetslokaler	49
Fyra femtedelar har rutiner för att inventera brister i verksamhetslokaler	50
En femtedel av myndigheterna har åtgärdat alla brister i myndighetens arbetslokaler	51
Över hälften av myndigheterna har i stor utsträckning tillgängliga lokaler	52
Bilaga 1. Enkät.....	58
Bilaga 2. Tabeller.....	71
Bilaga 3. De myndigheter som svarade på enkäten	83

Sammanfattning

I rapporten har vi jämfört resultaten från strategiska myndigheter och övriga myndigheter. På de flesta områden visar de strategiska myndigheterna bättre resultat, även om det finns undantag. Alla statliga myndigheter har ett ansvar att integrera funktionshindersfrågor i sin verksamhet, men årets resultat visar, i likhet med förra årets resultat, att strategiuppdraget ger en tydligare riktning och ett förstärkt ansvarstagande. Samtidigt kan vi se att vissa strategiska myndigheter anger att de bara arbetar i begränsad omfattning eller inte alls med vissa frågor, vilket visar att det finns utrymme för förbättring även bland dem.

Kunskapshöjande insatser är ett område där strategiska myndigheter utmärker sig. 44 procent av alla myndigheter har genomfört sådana insatser, men strategiska myndigheter har gjort det i betydligt högre grad, både för medarbetare och ledning. 17 procent av de strategiska myndigheterna har dock inte genomfört några kunskapshöjande insatser alls, vilket kan påverka deras förmåga att effektivt hantera funktionshindersfrågor.

Mål för funktionshindersfrågor har 84 procent av samtliga myndigheter integrerat i någon form av styrande dokument. 23 procent av myndigheterna har en särskild strategi eller plan för målen, medan 61 procent integrerar dem i andra styrdokument. En fjärdedel har varken mål i en strategi eller andra styrande dokument.

Rapporten visar att 17 procent av myndigheterna genomför dialoger med enskilda med funktionsnedsättning i hög eller viss utsträckning. Det är en grupp som utmärker sig positivt och som visar att dialog och samråd är möjliga att integrera i verksamheten. Många andra myndigheter saknar sådana arbetssätt, ofta eftersom de inte har direkta uppdrag gentemot enskilda. Resultatet pekar på att fler kan stärka sin kommunikation och sitt samarbete med funktionshindersorganisationer.

Tillgänglighet i rekrytering och arbetsmiljö är andra viktiga områden som rapporten följer upp. En tillgänglig rekryteringsprocess ger personer med funktionsnedsättning lika möjligheter att söka och konkurrera om tjänster. Uppföljningen visar att många myndigheter arbetar för att ge dessa personer samma möjligheter att söka jobb. Det gäller särskilt arbetet med att göra digitala verktyg tillgängliga.

När det gäller tillgänglighet i arbetsmiljön har många myndigheter gjort framsteg med tillgänglighetsanpassningar som hissar och ramper, men det finns fortfarande brister, särskilt när det gäller hörslingor och information i punktskrift.

Upphandling och inköp är ytterligare ett område där tillgänglighet spelar stor roll. Bara 23 procent av myndigheterna ställer krav på tillgänglighet i alla eller de flesta upphandlingar, och 35 procent har rutiner för att kontrollera att produkter

och tjänster är tillgängliga. Många myndigheter upplever samtidigt att det är svårt att kontrollera om kraven uppfylls vid leverans.

Inledning

Myndigheten för delaktighet (MFD) har i uppdrag att följa upp hur offentliga aktörer arbetar med tillgänglighet och delaktighet för personer med funktionsnedsättning. Ett sätt att följa upp utvecklingen är att varje år skicka ut en enkät till kommuner, regioner och statliga myndigheter. Vi kallar den för aktörsuppföljningen. Genom aktörsuppföljningen kan MFD följa upp och beskriva hur arbetet med tillgänglighet och delaktighet utvecklas nationellt.

Den här rapporten presenterar de resultat som kommit fram i enkätundersökningen till de statliga myndigheterna hösten 2025.

Syfte

Syftet med MFD:s årliga enkätuppföljning är att få en bild av hur myndigheterna arbetar strategiskt inom olika områden som rör tillgänglighet och delaktighet. Delar av resultatet används som indikatorer av MFD i den årliga uppföljningsrapporten över utvecklingen av funktionshinderspolitiken.¹ Resultatet är också tänkt att vara ett stöd för myndigheternas egna utvecklings- och förbättringsarbete. Utifrån resultatet kan MFD identifiera och ta fram stöd för att underlätta för myndigheterna att komma vidare i sin utveckling.

FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning

År 2008 ratificerade Sverige FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Det innebär att hela samhället ska arbeta för att förverkliga innehållet i konventionen. Alla har rätt att vara fullvärdiga medborgare och ta del av mänskliga rättigheter. Konventionen förtydligar att ingen människa får diskrimineras eller uteslutas från någon del av samhällslivet.

Nationella målet för funktionshinderspolitiken

Målet för funktionshinderspolitiken är full jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet i samhället, med samhällets mångfald som grund. Målet utgår från FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, och ska bidra till ökad jämställdhet och att barnrättsperspektivet beaktas.

¹ Mer information om MFD:s uppföljningar finns på: [Uppföljning av funktionshinderspolitiken – MFD](#)

För att nå det nationella målet behöver samhällets aktörer inrikta arbetet med att genomföra politiken mot fyra områden:

- principen om universell utformning
- identifiera och åtgärda befintliga brister i tillgängligheten
- individuella stöd och lösningar för individens självständighet
- förebygga och motverka diskriminering.

Nationell strategi

År 2021–2031 arbetar Sverige utifrån en nationell strategi för systematisk uppföljning av funktionshinderspolitiken. MFD har en central roll genom att erbjuda stöd och vägledning till myndigheter, regioner och kommuner i deras arbete med att genomföra och följa upp funktionshinderspolitiken. Ett trettiootal statliga myndigheter är utsedda att vara så kallade strategiska myndigheter², som ska arbeta dels med särskilda insatser inom sina områden, dels med att stärka sin uppföljning och redovisa effekterna av den nationella strategin.

Läs mer på mfd.se

På Myndigheten för delaktighets webbplats mfd.se finns ett brett kunskapsmaterial om hur du och din verksamhet kan arbeta för att skapa delaktighet i samhället och göra verksamheten mer tillgänglig.

Där hittar du exempelvis lagstiftning som innehåller krav om tillgänglighet, goda exempel på hur andra arbetar, kostnadsfria checklistor och utbildningsmaterial.

² De är: Arbetsförmedlingen, Arbetsmiljöverket, Boverket, Brottsoffermyndigheten, Domstolsverket, Folkbildningsrådet, Försäkringskassan, Folkhälsomyndigheten, Inspektionen för vård och omsorg, Konsumentverket, Kriminalvården, Migrationsverket, Myndigheten för digital förvaltning, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Myndigheten för tillgängliga medier, Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor, Myndigheten för yrkeshögskolan, Polismyndigheten, Post- och telestyrelsen, Riksantikvarieämbetet, Rådet för Europeiska socialfonden, Specialpedagogiska skolmyndigheten, Socialstyrelsen, Statens skolinspektion, Statens kulturråd, Statens skolverk, Trafikverket, Transportstyrelsen, Universitetskanslersämbetet och Upphandlingsmyndigheten.

Om undersökningen

I september 2025 skickade MFD ut en digital enkät till 309 statliga myndigheter med missiv till respektive myndighets högsta chef. Av dem har 249 myndigheter svarat på enkäten, vilket innebär en svarsfrekvens på 80 procent. Det är i stort sett samma svarsfrekvens som 2024, när siffran var 81 procent.

En stor majoritet av frågorna i årets enkät ser likadana ut som i 2024 års enkät, vilket möjliggör jämförelser mellan åren. Ett fåtal frågor fanns också med i 2023 års enkät. Där det är möjligt jämför vi också med 2022. Men de jämförelserna bör tolkas med försiktighet, eftersom svarsalternativen ofta var något annorlunda formulerade 2022.

I rapporten redovisas resultaten både samlat för alla svarande myndigheter och särskilt för de myndigheter som utsetts till strategiska enligt den nationella strategin för uppföljning av funktionshinderspolitiken. Resultaten för de strategiska myndigheterna presenteras både i text och i figurer. I texten redovisas resultaten för samtliga svarande myndigheter, medan figurerna främst används för att jämföra de strategiska myndigheterna med övriga, det vill säga de myndigheter som inte har ett särskilt strategiskt uppdrag.

Vid varje figur anges antalet svarande (N) på just den frågan. Många frågor är formulerade så att det är möjligt att kryssa i flera svarsalternativ. Till exempel är frågorna i figur 4, om hur stor andel av myndigheterna som genomför samråd, formulerade så att myndigheterna kan välja att svara att de genomför centralt samråd, men också att de genomför verksamhetsnära samråd. Det totala antalet svar kan i det fallet alltså överstiga 100 procent.

Frågorna bygger på självskattning, vilket innebär att svaren kan variera beroende på vem som har besvarat dem. Statliga myndigheter är komplexa verksamheter som omfattar många olika områden, vilket kan leda till att resultaten skiljer sig mellan olika delar av en och samma myndighet. Eftersom i stort sett samma frågor ställs till kommuner, regioner och statliga myndigheter, kan vissa frågor vara mindre relevanta för vissa aktörer. Behovet av att erbjuda olika typer av tjänster och stöd varierar också beroende på myndighetens storlek och verksamhet. Det kan innebära att till exempel mindre myndigheter utan direkt kontakt med medborgare, visar svagare resultat än större myndigheter. Sammantaget bör resultaten därför tolkas med viss försiktighet.

I bilaga 2 finns samtliga resultat i tabeller. Resultaten presenteras utifrån hur många myndigheter som svarade på respektive fråga. I tabellerna är totalen beräknad på antalet svarande myndigheter per fråga. Under tabellerna anges valda alternativ via flervalsfrågor (*), det interna bortfallet per fråga (**) och om frågan är villkorad (***).



Resultat 2025

Svar och insikter från myndigheterna

Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor

Nästan hälften av myndigheterna har genomfört insatser för att höja kunskapen

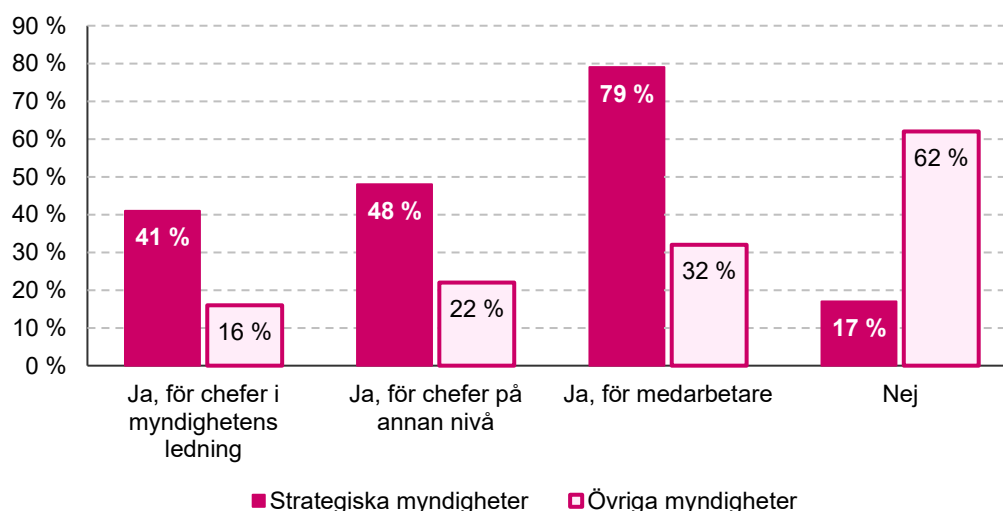
Bland samtliga svarande myndigheter har 44 procent genomfört kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor de senaste tolv månaderna. Andelen är ungefär lika hög som året innan. Kunskapshöjande insatser kan exempelvis vara kurser eller utbildningar om funktionshinderspolitik, mänskliga rättigheter och FN:s konvention om personer med funktionsnedsättning, eller om lagar och regler om tillgänglighet eller diskriminering. Myndigheterna har genomfört kunskapshöjande insatser för olika grupper:

- medarbetare, 38 procent
- chefer i myndighetens ledning, 19 procent
- chefer på annan nivå, 25 procent.

Över hälften, 56 procent, av myndigheterna har inte genomfört några kunskapshöjande insatser under de senaste tolv månaderna.

I figur 1 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Strategiska myndigheter har oftare genomfört kunskapshöjande insatser, exempelvis har 41 procent genomfört kunskapshöjande insatser för myndighetens ledning och 48 procent för chefer på annan nivå. 79 procent av de strategiska myndigheterna har genomfört kunskapshöjande insatser för medarbetare. Bara 17 procent har inte genomfört några kunskapshöjande insatser. De flesta av siffrorna visar en minskning jämfört med förra året.

Figur 1. Andel strategiska myndigheter och övriga myndigheter som genomfört kunskapshöjande insatser de senaste 12 månaderna. N=248



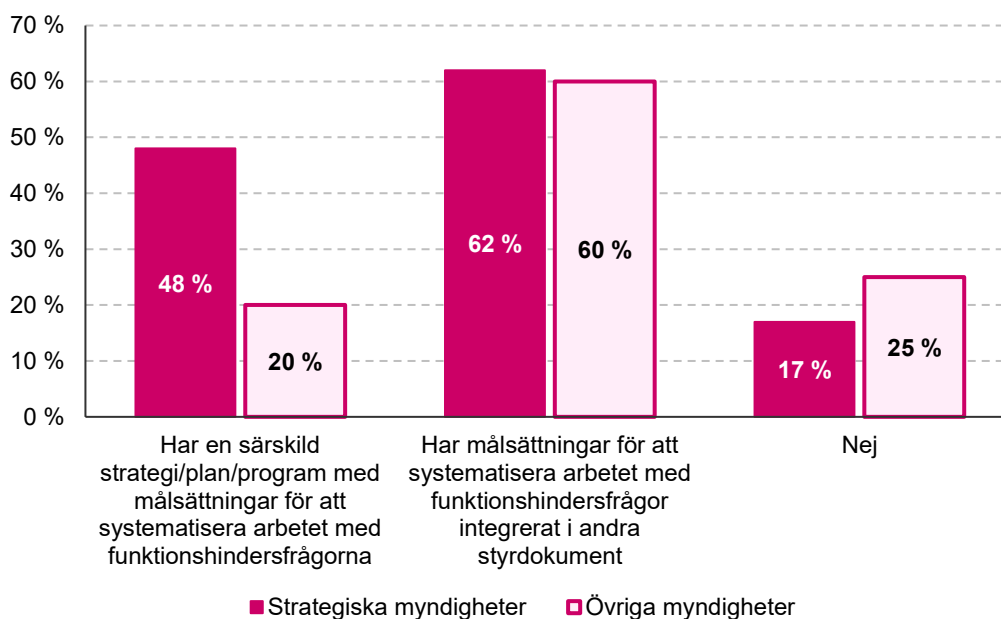
Mål och styrning i funktionshindersarbetet

Drygt tre fjärdedelar har målsättningar i något styrande dokument

Av samtliga myndigheter som svarat på enkäten är det 84 procent som har målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor. Målsättningarna finns antingen i en särskild strategi, en plan eller ett program, eller integrerade i andra styrdokument. Drygt 23 procent har en särskild strategi, en plan eller ett program och 61 procent integrerar målsättningarna i andra styrdokument. Det är en liten förbättring jämfört med förra året. Av de svarande har 9 procent både en särskild strategi, en plan eller ett program och har integrerat målsättningarna i andra styrdokument, vilket är en ökning jämfört med förra året. En fjärdedel har varken målsättningar i en strategi eller andra styrande dokument.

I figur 2 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. 48 procent av de strategiska myndigheterna har en särskild strategi, en plan eller ett program med målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor. Det är en försämring jämfört med 2024, när 57 procent av de strategiska myndigheterna hade det. 17 procent av de strategiska myndigheterna har varken ett särskilt dokument med målsättningar för funktionshindersfrågorna eller har integrerat målen i andra styrdokument. Det är en försämring jämfört med förra året.

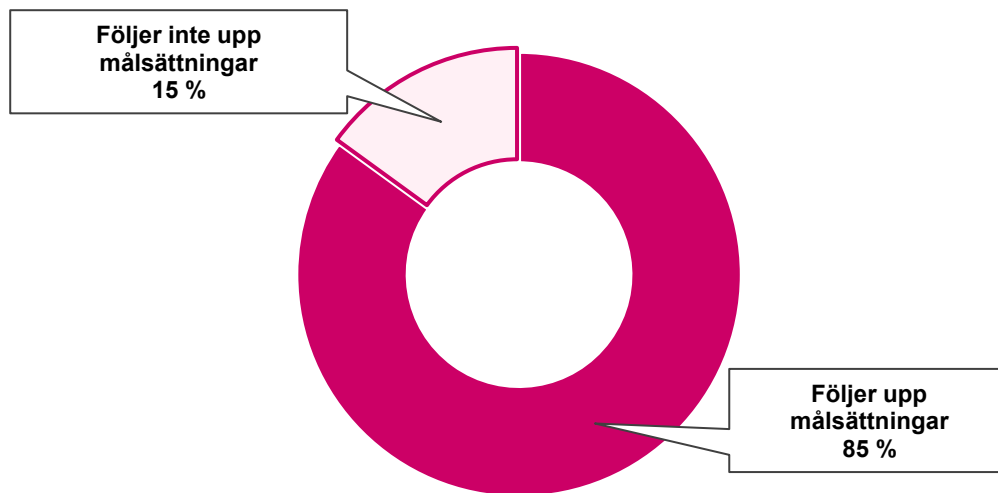
Figur 2. Andel övriga och strategiska myndigheter med målsättningar för funktionshindersfrågor i särskild strategi eller i andra styrdokument. N=249



De flesta följer upp sina målsättningar

Av de myndigheter som har målsättningar för sitt funktionshindersarbete följer 85 procent upp sina målsättningar. Strategimyndigheterna följer i högre grad upp sina målsättningar, 96 procent. Resultaten är i linje med förra årets resultat.

Figur 3. Andel myndigheter som följer upp målsättningar för sitt funktionshindersarbete. N=183.



Arbeta systematiskt

Offentliga aktörer behöver arbeta strukturerat och systematiskt för att förbättra levnadsvillkoren för personer med funktionsnedsättning. För att öka tillgängligheten och delaktigheten i en organisation är det viktigt att alla delar i verksamheten vet vilket ansvar de har och på vilket sätt de behöver arbeta.

Många integrerar funktionshindersperspektivet i andra områden

För att undersöka om funktionshindersperspektivet är integrerat inom ett antal andra viktiga områden, ställde MFD en flervalsfråga om det. Områdena är samma som i förra årets enkät.

Funktionshindersperspektivet ingår i myndigheternas arbete med

- antidiskriminering, 81 procent
- jämställdhet, 81 procent
- information och kommunikation, 79 procent
- mångfaldsarbete, 78 procent

- lokalförsörjning, 69 procent
- krisberedskap och civilt försvar, 36 procent.
- Agenda 2030, 33 procent.

Till varje område har ett antal myndigheter valt svarsalternativet ”ej relevant”, vilket kan förklaras med den inriktning och uppdrag som de myndigheterna har, exempelvis att den primära målgruppen är andra myndigheter. Barnrättsarbetet är ett område som nästan hälften av myndigheterna uppfattar som inte relevant i deras verksamhet. Resultatet är i hög grad detsamma som 2024.

Om man jämför strategimyndigheter och övriga myndigheter, är det tydligt att strategimyndigheterna i högre grad arbetar med att integrera funktionshindersfrågorna inom nästan alla områden. Även här är resultaten relativt oförändrade jämfört med 2024. Nästan alla strategimyndigheter integrerar perspektivet i information och kommunikation, och de flesta gör det inom lokalförsörjning, antidiskriminering och jämställdhet. Strax under hälften gör det också inom barnrättsområdet. Övriga myndigheter integrerar funktionshindersperspektivet mer än strategimyndigheterna när det gäller jämställdhetsarbete, mångfaldsarbete och antidiskriminering.

Krisberedskap är ett av områdena där många myndigheter svarar att det inte är relevant att integrera ett funktionshindersperspektiv. Dock kan man se en viss förbättring jämfört med förra året i antalet som svarar att de integrerar funktionshindersperspektivet i frågan. Det är en ungefär lika stor andel av strategimyndigheterna som av övriga myndigheter, 38 procent respektive 36 procent, som gör det. Nästan hälften svarar att de inte gör det.

Arbeta intersektionellt med barnrätt och jämställdhet

Genomförandet av funktionshinderspolitiken ska bidra till barns rättigheter och till jämställdhet. För att få syn på viktiga skillnader och därmed kunna sätta in relevanta åtgärder som förbättrar levnadsvillkoren, är det viktigt att jämföra flera olika livsförutsättningar och se hur de samverkar. Genom att använda ett intersektionellt perspektiv blir det möjligt att identifiera vilka kvinnor och män som är särskilt utsatta eller sårbara. Det innebär att vi parallellt studerar till exempel kön, ålder, etnicitet, funktionsnedsättning eller andra diskrimineringsgrunder.

I kommentarerna framgår bland annat att funktionshinders- och tillgänglighetsperspektivet är integrerat i ordinarie styrning, som hållbarhetsstrategier, likabehandlingsplaner och kommunikationsstrategier. Flera hänvisar till lagkrav som DOS-lagen och Boverkets riktlinjer eller till den statliga värdegrunden. Flera myndigheter uppger att arbetet pågår men att det finns behov av stärkt systematik, tydligare rutiner och förbättrad uppföljning. Andra lyfter

konkreta insatser som utbildningar, lokalanpassningar, klarspråksstöd och utveckling av digitala tjänster enligt gällande tillgänglighetskrav. Några mindre myndigheter saknar egna riktlinjer men följer sina värdmyndigheters styrning.

Tabell 1. Andel som integrerar funktionshindersperspektivet i andra verksamhetsområden.

Mångfaldsarbete	Ja	Nej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	72 %	28 %	0 %
Övriga myndigheter	78 %	19 %	3 %
Jämställdhetsarbete	Ja	Nej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	76 %	24 %	0 %
Övriga myndigheter	82 %	15 %	3 %
Barnrättsarbete	Ja	Nej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	45 %	41 %	14 %
Övriga myndigheter	17 %	34 %	49 %
Antidiskriminering	Ja	Nej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	76 %	24 %	0 %
Övriga myndigheter	82 %	15 %	3 %
Lokalförsörjning	Ja	Nej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	79 %	21 %	0 %
Övriga myndigheter	68 %	19 %	13 %
Information och kommunikation	Ja	Nej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	90 %	10 %	0 %
Övriga myndigheter	78 %	16 %	6 %
Agenda 2030	Ja	Nej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	38 %	45 %	17 %
Övriga myndigheter	32 %	52 %	16 %
Krisberedskap och civilt försvar	Ja	Nej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	38 %	48 %	14 %
Övriga myndigheter	36 %	44 %	20 %

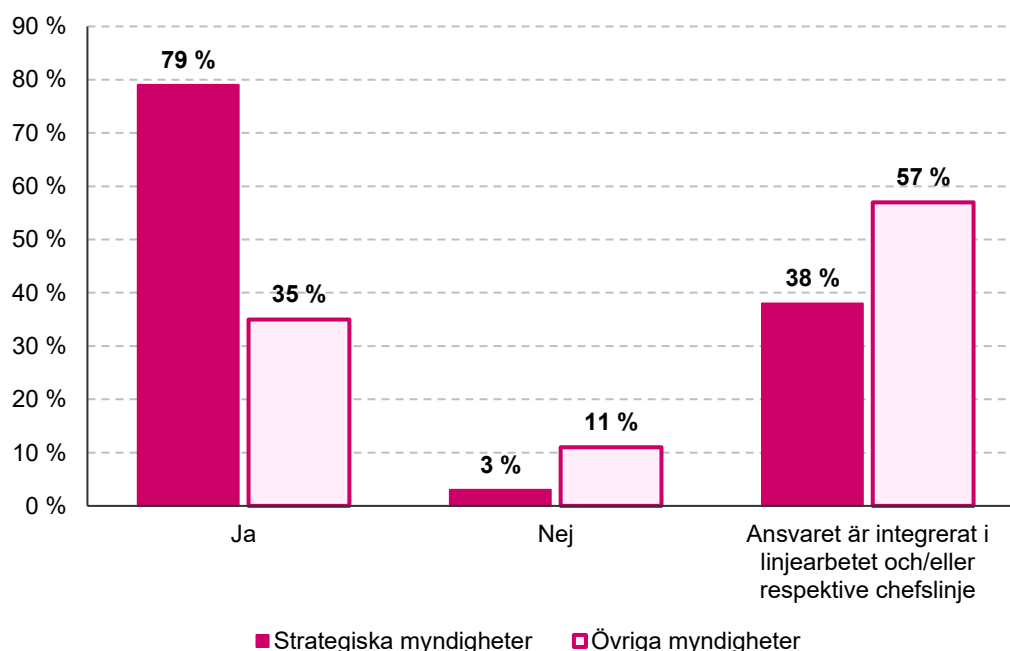
Övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor

Nästan alla myndigheter har fördelat ansvaret för funktionshindersperspektivet i sin organisation

Av samtliga myndigheter har 94 procent fördelat ansvaret för funktionshindersperspektivet internt. Hos 40 procent av myndigheterna har någon eller några tjänstepersoner ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor, och 54 procent av myndigheterna har integrerat ansvaret i linjearbetet eller respektive chefslinje. 4 procent har både utsett tjänstepersoner med ett övergripande ansvar för arbetet och integrerat ansvaret i linjearbetet eller respektive chefslinje. Resultaten är relativt likt förra årets.

I figur 3 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. 97 procent av de strategiska myndigheterna har fördelat ansvaret internt. 79 procent har tjänstepersoner med ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor, och 38 procent har ansvaret integrerat i linjearbetet eller respektive chefslinje. 17 procent har både utsett tjänstepersoner med ett övergripande ansvar och integrerat ansvaret i linjearbetet eller respektive chefslinje. Resultatet är likt förra årets resultat.

Figur 3. Andel myndigheter som fördelat ett övergripande ansvar för funktionshindersfrågor till någon eller några tjänstepersoner. N=248.



Många myndigheter beskriver att ansvaret för funktionshinders- och tillgänglighetsfrågor är integrerat i linjeorganisationen, med chefer på olika nivåer som bär huvudansvaret. Samtidigt finns ofta samordnare, strategiska funktioner eller expertstöd – exempelvis inom HR, planering, kommunikation eller social hållbarhet – som stödjer och driver arbetet. Flera myndigheter hänvisar till arbetsordningar eller planer för lika villkor som tydliggör hur ansvaret är fördelat. I vissa fall finns särskilda grupper, nätverk eller samordningsfunktioner som arbetar övergripande med funktionshindersperspektivet, medan det operativa ansvaret ligger i verksamheten.

Utse personer med ett övergripande ansvar

Genom att ge någon eller några personer i organisationen ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor, blir arbetet enklare att samordna och mer strukturerat. Ansvaret kan innebära att ta fram policyer och strategier samt att integrera frågorna i verksamheten. Den eller de som ansvarar för arbetet med funktionshindersfrågor kan vara placerade på lednings- eller förvaltningsnivå. Det övergripande ansvaret för funktionshindersfrågorna kan också vara integrerat, så att alla delar av verksamheten och alla chefslinjer har ett uttalat ansvar.

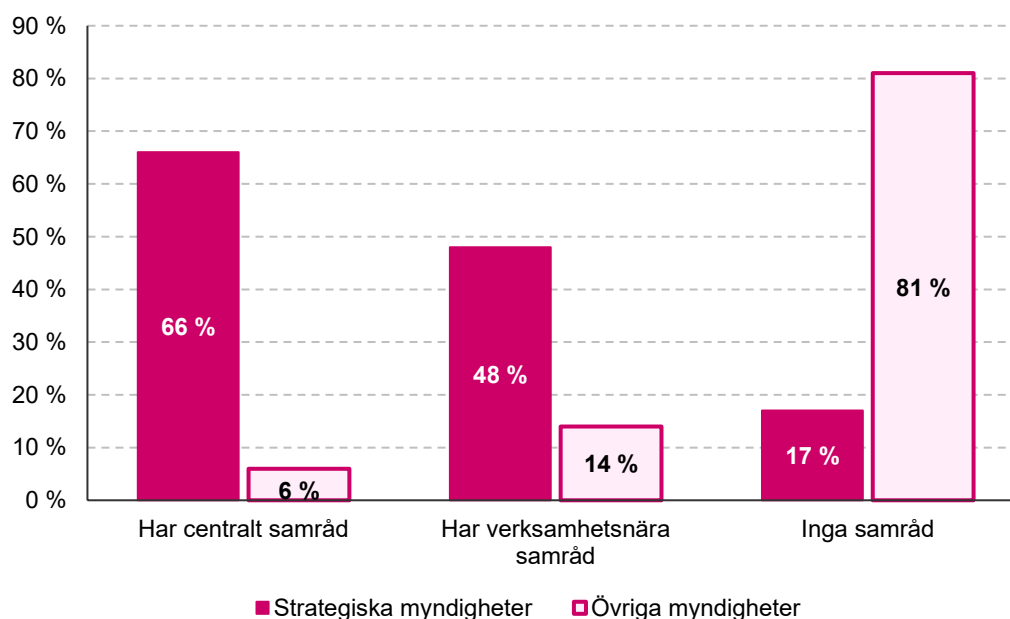
Dialog och samråd med funktionshindersorganisationer

Ett fåtal myndigheter håller årliga samråd

Bara 13 procent av samtliga svarande myndigheter genomför centrala samråd med funktionshindersorganisationer minst en gång per år, och 18 procent genomför verksamhetsnära samråd varje år. Men 74 procent av myndigheterna genomför inte något årligt samråd alls. Det är samma resultat som förra året.

I figur 4 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. De strategiska myndigheterna har i betydligt större utsträckning centrala samråd. 66 procent av dem har centrala samråd. 48 procent uppger att de har verksamhetsnära samråd minst en gång per år. Många strategimyndigheter har både centrala och verksamhetsnära samråd. 17 procent av de strategiska myndigheterna har inte samråd alls. Siffrorna är i stort sett samma som förra året.

Figur 4. Andel övriga myndigheter och strategiska myndigheter som genomför samråd. N=249.



Nästan samtliga strategiska myndigheter följer upp sina centrala samråd

De myndigheter som uppger att de har ett centralt samråd med funktionshindersorganisationer fick följdfrågan om de följer upp samråden. Bland samtliga myndigheter gör 72 procent det. Om vi jämför de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter syns en tydlig skillnad. Så många som 79 procent av de

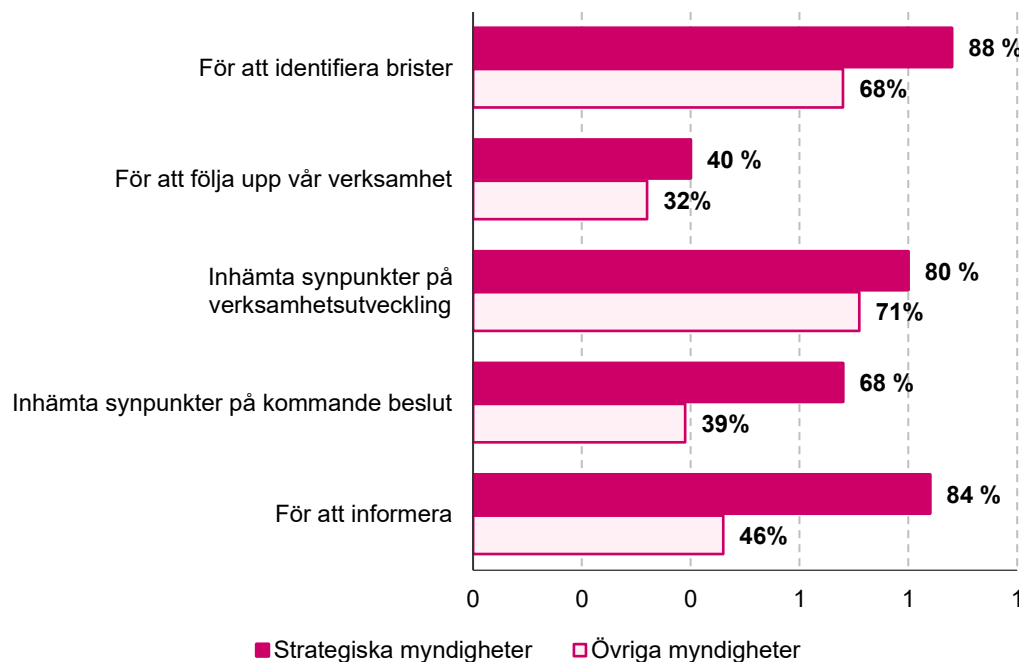
strategiska myndigheterna följer upp samråden jämfört med 68 procent bland övriga myndigheter.

Samråden kan ha olika syften och fokus

De samråd som myndigheterna genomför har flera syften. Bland samtliga svarande myndigheter uppger de flesta att syftet med samrådet är att identifiera brister. Andra vanliga syften är att hämta in synpunkter på verksamhetsutvecklingen eller informera.

I figur 5 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Bland de strategiska myndigheterna uppger en högre andel, 88 procent, att de genomför samråd för att identifiera brister, följt av att informera, 84 procent, och hämta in synpunkter på verksamhetsutveckling, 80 procent.

Figur 5. Syftet med samråd, antal valda alternativ. N=66.

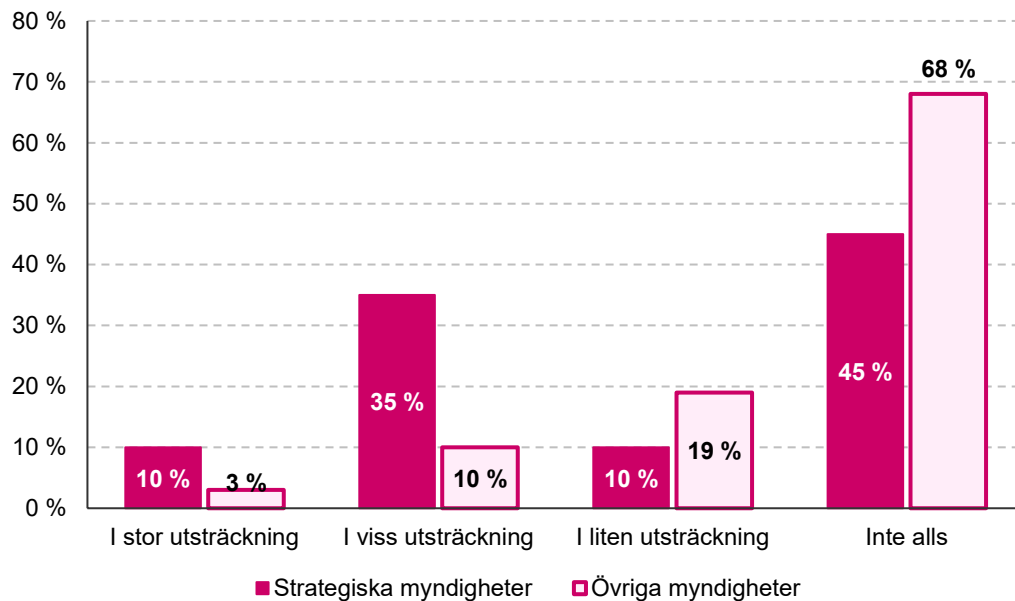


Dialog eller fokusgrupper används sällan för att hämta in kunskap

Bland alla svarande myndigheter har få dialoger eller fokusgrupper riktade till medborgare med funktionsnedsättning för att få kunskap om deras synpunkter. Bara 4 procent av samtliga myndigheter uppger att de gör det i stor utsträckning, och 13 procent gör det i viss utsträckning. 18 procent gör det i liten utsträckning och 65 procent gör det inte alls. Resultatet är överlag likt förra årets.

I figur 6 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Det är vanligare att de strategiska myndigheterna anordnar dialoger eller fokusgrupper för att hämta in kunskap. 10 procent gör det i stor utsträckning och 35 procent gör det i viss utsträckning. 10 procent gör det i liten utsträckning och 45 procent gör det inte alls. Resultatet visar inga större skillnader jämfört med förra året.

Figur 6. I vilken utsträckning myndigheterna har anordnat dialoger eller fokusgrupper riktade till enskilda medborgare med funktionsnedsättning. N=247



Flera myndigheter uppger i fritextsvaren att de genomför dialoger genom rundabordssamtal, intervjuer och användartester. Vissa använder fokusgrupper i projekt, utvärderingar och utvecklingsarbete för att fånga upp synpunkter på tillgänglighet och stöd. Dialogerna sker antingen direkt med berörda individer – exempelvis studenter, patienter eller brukare – eller via funktionshindersorganisationer när myndigheten inte möter enskilda medborgare.

För dialog med personer med funktionsnedsättning

En viktig del i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning är att alla offentliga aktörer, det vill säga myndigheter, regioner och kommuner, ska involvera personer med funktionsnedsättning i beslut och verksamheter som på olika sätt berör deras liv. Det är vanligt att myndigheter håller formella samråd med en eller flera funktionshindersorganisationer, där de för en långsiktig dialog på strategisk och övergripande nivå. Andra sätt kan vara att hämta in kunskap från enskilda personer med funktionsnedsättning, exempelvis genom att inkludera frågor om tillgänglighet och upplevda hinder i medborgardialoger. För att nå specifika grupper, eller diskutera särskilda frågor som berör vissa, kan det också behövas riktade dialoger och fokusgrupper.

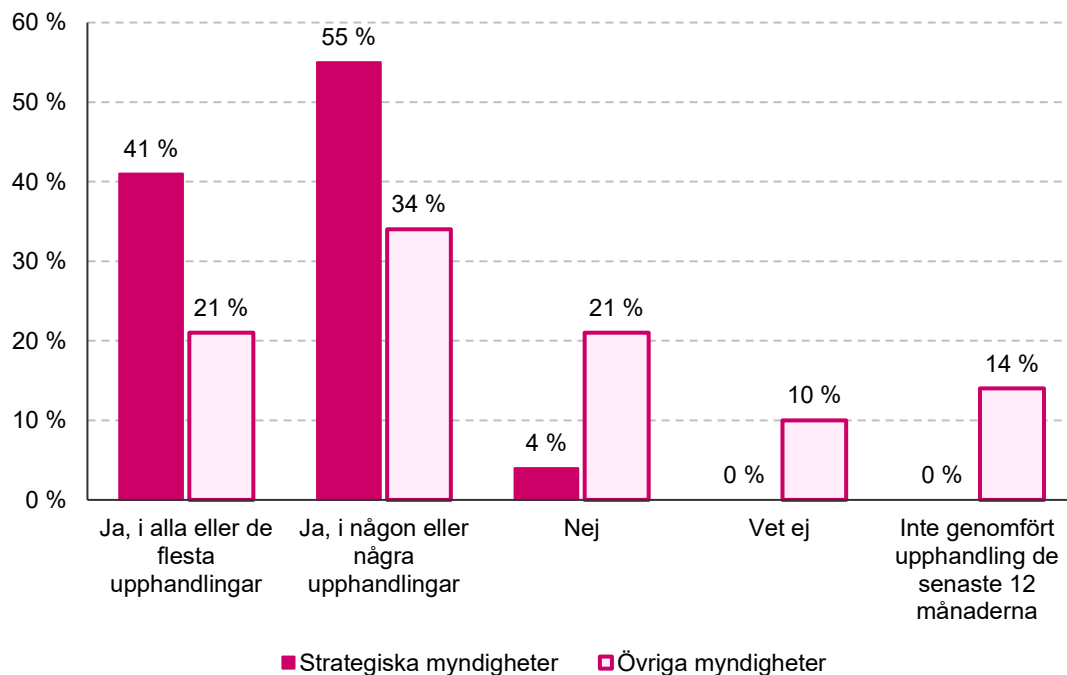
Tillgänglighet vid inköp och upphandling

En av fyra ställer krav på tillgänglighet när det är relevant

När myndigheter upphandlar produkter och tjänster som fysiska personer ska använda, ska de ställa krav på tillgänglighet. Men bara 23 procent av samtliga myndigheter gör det i alla eller de flesta fall när det är relevant. 38 procent gör det i någon eller några upphandlingar. Den enda väsentliga skillnaden vi kan konstatera i förhållande till fjolårets resultat är andelen myndigheter som svarar att de inte ställer några krav på tillgänglighet alls, där vi kan se en ökning från 14 till 19 procent. 9 procent vet inte om sådana krav har ställts i upphandlingen. 12 procent har inte genomfört någon upphandling under 2025.

I figur 7 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. De strategiska myndigheterna ställer krav på tillgänglighet i upphandling i högre grad än de övriga myndigheterna. Bara 4 procent svarar att de inte har ställt några tillgänglighetskrav alls. Jämfört med förra årets resultat har andelen strategiska myndigheter som svarar att de ställer krav på tillgänglighet i alla eller de flesta upphandlingar ökat med 15 procent, medan andelen som gör det i någon eller några upphandlingar har minskat med 15 procent.

Figur 7. Andel övriga myndigheter och strategiska myndigheter som ställer krav på tillgänglighet vid upphandling. N=249.

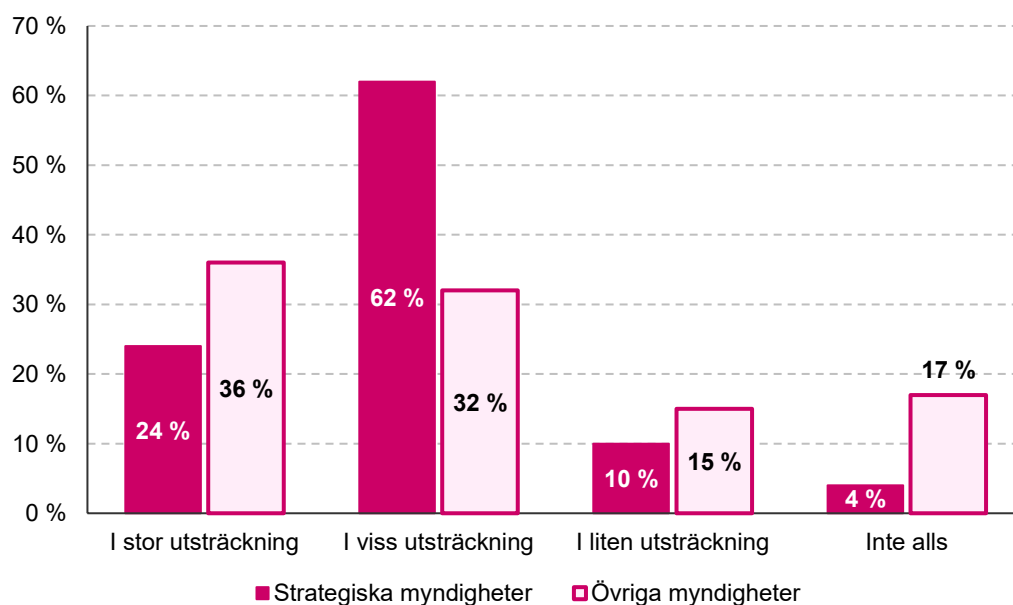


Sju av tio utvärderar upphandlade produkter och tjänster, men i varierande utsträckning

Av samtliga svarande myndigheter följer 31 procent i stor utsträckning upp om upphandlade produkter eller tjänster följer de tillgänglighetskrav som har ställts i upphandlingen. Av de svarande följer 37 procent upp kraven i viss utsträckning, 16 procent gör det i liten utsträckning och 16 procent gör det inte alls. Svaren visar inga större skillnader från förra året.

I figur 8 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Nästan alla strategiska myndigheter följer upp ställda tillgänglighetskrav på produkter och tjänster. 24 procent av de strategiska myndigheterna följer i stor utsträckning upp, 62 procent gör det i viss utsträckning och 10 procent gör det i liten utsträckning. 4 procent av de strategiska myndigheterna följer inte alls upp tillgänglighetskraven. Svaren skiljer sig inte nämnvärt från förra året.

Figur 8. I vilken utsträckning myndigheter utvärderar om upphandlade produkter eller tjänster uppfyller de krav på tillgänglighet som ställts, när så har varit relevant. N=239



Ställ krav på tillgänglighet vid inköp och upphandling

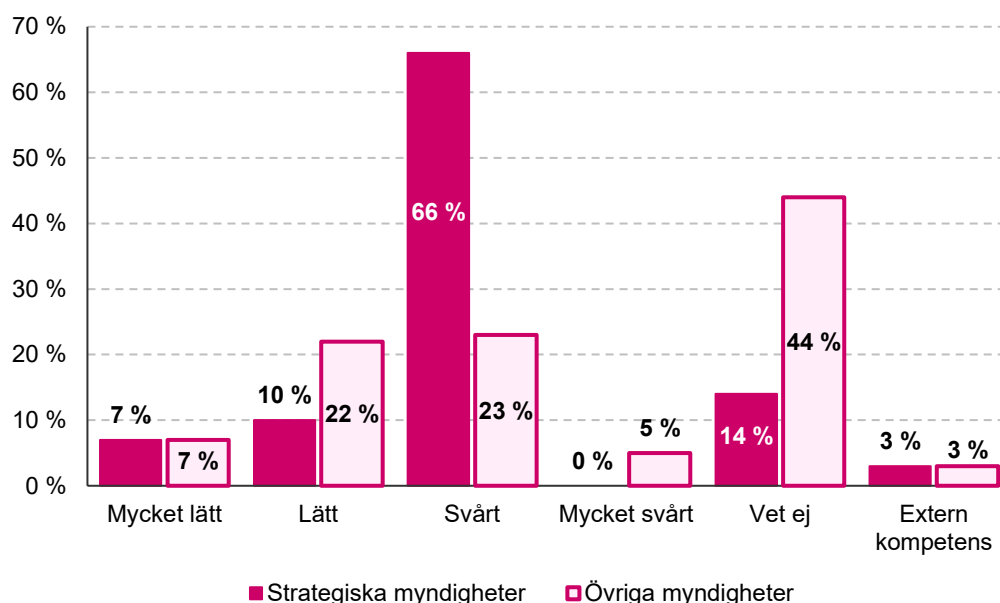
Att ställa krav på tillgänglighet i upphandlingar är ett effektivt sätt att förbättra tillgängligheten för personer med funktionsnedsättning. Kraven bidrar till att lokaler, tjänster och service blir tillgängliga och enklare att använda. Detta är reglerat i lagen om offentlig upphandling. När det som anskaffas ska användas av fysiska personer, ska samtliga användares behov beaktas, däribland tillgängligheten för personer med funktionsnedsättning.

En tredjedel tycker det är svårt att kontrollera tillgänglighetskraven

Bland samtliga svarande myndigheter tycker 28 procent att det är svårt att kontrollera om upphandlade varor, tjänster eller produkter uppfyller ställda krav på tillgänglighet. 4 procent tycker att det är mycket svårt. 24 procent, tycker att det är lätt eller mycket lätt att kontrollera det, medan 3 procent köper in kompetensen externt. Samtidigt svarar 41 procent att de inte känner till om det är svårt eller lätt att kontrollera om tillgänglighetskraven är uppfyllda. Det kan förklaras med att de som har svarat på enkäterna inte kunnat samla in sådan information från sin upphandlingsenhet eller motsvarande. Resultaten liknar förra årets resultat.

I figur 9 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Även i år svarar betydligt fler strategimyndigheter än övriga myndigheter att det är svårt att kontrollera om upphandlade varor, tjänster eller produkter uppfyller ställda krav på tillgänglighet. Andelen strategiska myndigheter som svarar på det sättet har dessutom ökat med hela 20 procent jämfört med förra årets resultat.

Figur 9. Hur lätt eller svårt strategiska och övriga myndigheter uppger att det är att kontrollera om tillgänglighetskrav är uppfyllda. N=247.

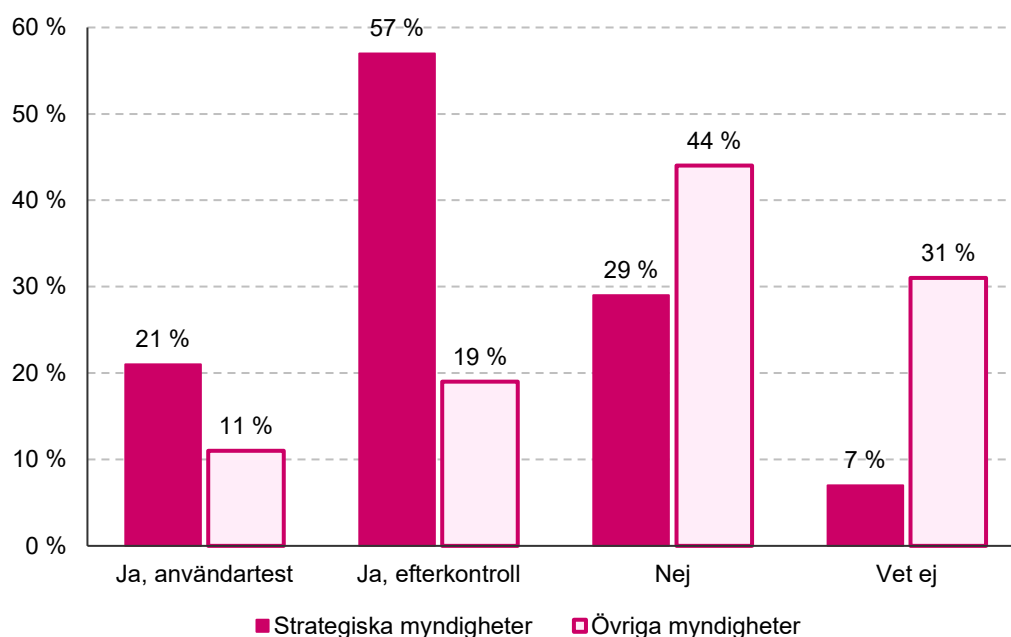


En tredjedel har rutiner för tillgänglighetskontroller

35 procent av samtliga myndigheter har rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att produkter eller tjänster som de upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper. Det är vanligare med efterkontroller, 23 procent, än användartester, 12 procent. 42 procent svarar att de inte gör efterkontroller eller användartester, en ökning med fyra procent jämfört med förra året, medan 28 procent svarar att de inte vet om myndigheten gör det.

I figur 10 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Av strategimyndigheterna har 78 procent rutiner eller arbetssätt för att kontrollera upphandlade produkter eller tjänster. Det sker både genom efterkontroller, 57 procent, och användartester, 21 procent. 29 procent har inte sådana rutiner eller arbetssätt, och 7 procent känner inte till om myndigheten har det. Resultatet är likt förra årets.

Figur 10. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att nya produkter eller tjänster som regionen upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper? N= 247.



Flera myndigheter lyfter fram att kontrollerna beror på upphandlingens art, där vissa ramavtal redan innehåller krav som förenklar arbetet, medan uppföljning av mer komplexa tjänster kräver sakkunniga, konsulter eller omfattande tester. Ett återkommande hinder är brist på intern kompetens inom både kravformulering och uppföljning, vilket gör att vissa myndigheter lutar sig mot externa granskare eller leverantörens egna intyg. Samtidigt anges att rutiner ofta saknas eller är under utveckling, vilket bidrar till att uppföljningen upplevs som fragmentarisk.

Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet

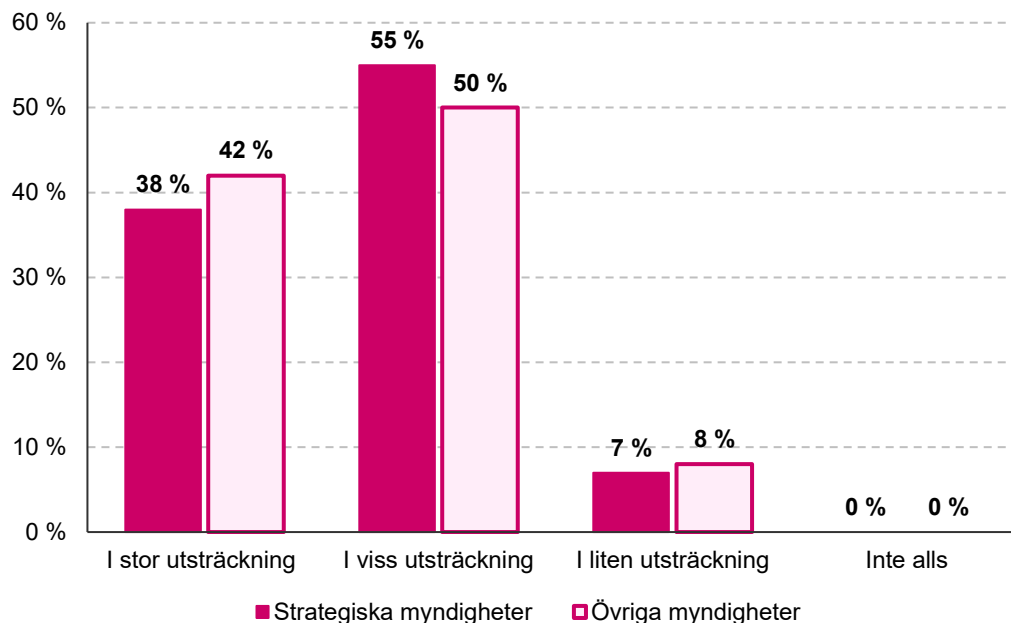
Många inkluderar tillgänglighet i sitt arbetsmiljöarbete

Bland samtliga svarande myndigheter, inkluderar en majoritet tillgänglighet i sitt systematiska arbetsmiljöarbete i antingen hög eller viss utsträckning. 42 procent, gör det i hög utsträckning, och hälften, 50 procent, gör det i viss utsträckning. Bara 8 procent gör det i liten utsträckning. Resultatet är en förbättring jämfört med förra året.

I figur 11 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Strategimyndigheterna är något sämre på att inkludera tillgänglighet i sitt systematiska arbetsmiljöarbete, 38 procent gör det i hög utsträckning. 55 procent

gör det i viss utsträckning och 7 procent i liten utsträckning. Det är ungefär samma resultat som 2024.

Figur 11. I vilken utsträckning inkluderar myndigheterna tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet? N= 248.

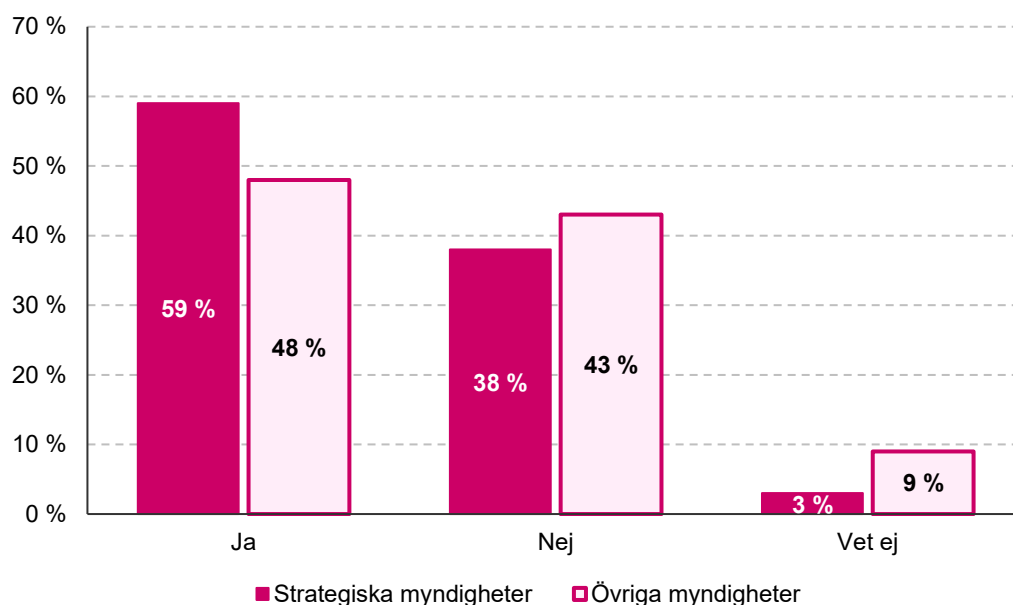


Hälften inkluderar kunskapshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i planer för aktiva åtgärder

Av samtliga svarande myndigheter har hälften, 50 procent, kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i sina planer för aktiva åtgärder. 42 procent har inte det, och resterande 8 procent känner inte till om myndigheten har det. Resultaten skiljer sig inte nämnvärt från förra årets resultat.

I figur 12 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Drygt hälften, 54 procent, av de strategiska myndigheterna har kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i sina planer för aktiva åtgärder. Mindre än hälften, 43 procent, har det inte och 4 procent vet inte om de har det. Bland strategimyndigheterna har det skett en förbättring jämfört med förra året.

Figur 12. Ingår kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i myndighetens plan för aktiva åtgärder? N= 248.



Inkludera tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet

För att personer med funktionsnedsättning ska kunna arbeta på lika villkor som alla andra på en arbetsplats behöver arbetsmiljön vara öppen, inkluderande och tillgänglig. En tillgänglig arbetsmiljö tar hänsyn till fysiska, psykiska, kognitiva och sociala aspekter av arbetsförhållandena och öppnar upp för mångfald på arbetsplatsen.

Alla arbetsgivare ska arbeta med aktiva åtgärder för att förebygga diskriminering på arbetsplatsen. Genom att tillgänglighetsaspekter finns med i det systematiska arbetsmiljöarbetet kan arbetsgivaren arbeta förebyggande. Vid behov ska arbetsgivaren anpassa arbetsmiljön för en enskild arbetstagare.

Majoriteten vet var de kan få råd om individuella stöd

96 procent av alla svarande myndigheter känner till var de som arbetsgivare kan få råd och stöd när de behöver erbjuda individuella stöd och lösningar för arbetstagare med funktionsnedsättning. Övriga 4 procent har inte den kunskapen. Det finns ingen större skillnad mellan strategiska och övriga myndigheter, och det finns inte heller någon större skillnad i förhållande till resultaten från förra året.

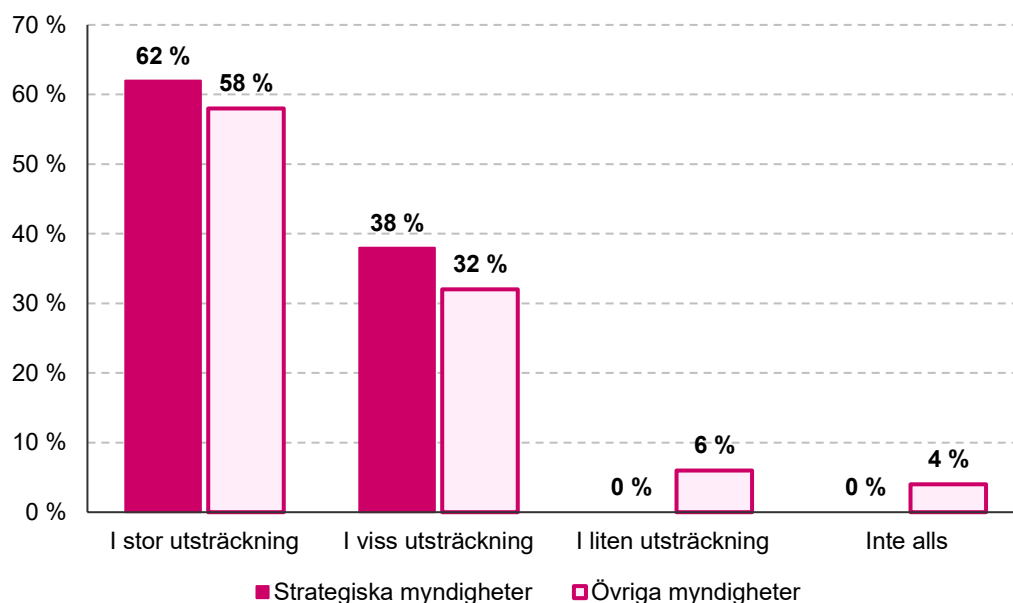
Tillgänglig rekryteringsprocess

Sex av tio har mycket tillgängliga rekryteringsprocesser

Bland samtliga svarande myndigheter svarar över hälften, 58 procent, att de i stor utsträckning säkerställer att deras rekryteringsprocesser ger personer med funktionsnedsättning lika möjligheter som andra att söka och konkurrera om tjänster. 33 procent gör det i viss utsträckning och 5 procent gör det i liten utsträckning. Bara ett fåtal myndigheter, 4 procent, svarar att de inte gör det alls. Resultatet är en förbättring jämfört med förra året.

I figur 13 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Något fler strategiska myndigheter svarar att de säkerställer tillgängliga rekryteringsprocesser i hög utsträckning och i viss utsträckning, jämfört med övriga myndigheter. Inga strategiska myndigheter svarar att de gör det i liten utsträckning, eller att de inte gör det alls. Det är i stort samma resultat som 2023.

Figur 13. Andel myndigheter som har tillgängliga rekryteringsprocesser. N= 248.



Flera myndigheter skriver att de arbetar med kompetensbaserad rekrytering och betonar förtjänst och skicklighet som grund. Många lyfter också tillgängliga rekryteringssystem, anpassningsbara intervjuer och insatser för att motverka bias, samtidigt som några pekar på kvarstående utmaningar för tillgänglighet och enhetlighet i processerna.



Lokaler är tillgängliga för sökande och det finns ett digitalt rekryteringsverktyg som är tillgänglighetsanpassat i och med att de är kompatibla med skärmläsaren. Vi arbetar även kompetensbaserat med strukturerade intervjuer för att minimera risken för bias. Har även utbildat HR och chefer i bias och brus. Vi har dock arbete kvar bland annat hur annonserna är utformade och att de inte utesluter sökande. Till detta hör även att vår rekryteringsprocess är decentraliserad och det är svårt att svara upp hur varje rekryteringsansvarig arbetar.

Gör rekryteringsprocessen tillgänglig

En förutsättning för att personer med funktionsnedsättning ska få lika möjligheter att söka och konkurrera om tjänster är att hela rekryteringsprocessen är tillgänglig. En tillgänglig rekryteringsprocess handlar bland annat om att digitala rekryteringsverktyg är tillgängliga, och att krav i annonser inte utesluter personer med funktionsnedsättning på ett diskriminerande sätt. Det kan också vara att motverka att förutfattade meningar styr valet av sökande, att hålla intervjuer i tillgängliga lokaler och att använda personlighetstester som är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

Tillgängligt bemötande och service för medborgarna

Strategiska myndigheter kan i större utsträckning än övriga myndigheter erbjuda individuella stöd och lösningar

Tillgången till individanpassade stöd och lösningar varierar beroende på typ av stöd. Där har det inte skett några större förändringar jämfört med förra året. 59 procent av samtliga myndigheter kan erbjuda en eller flera av de individuella stöd och lösningar som enkäten listar. 23 procent av myndigheterna svarar att de inte kan erbjuda några stöd, medan 18 procent svarar att de inte vet om de kan det. De strategiska myndigheterna kan i större utsträckning än övriga myndigheter erbjuda individuella stöd och lösningar. I listan nedan, och i figur 14, jämfört vi strategimyndigheter med övriga myndigheter.

Tolktjänst: 82 procent av de strategiska myndigheterna kan erbjuda tolktjänst, jämfört med 71 procent bland övriga myndigheter. 14 procent av de strategiska myndigheterna och 18 procent av övriga myndigheter har svarat att de inte kan erbjuda tolktjänst. Bara 4 procent av de strategiska myndigheterna och 11 procent bland övriga myndigheter har svarat ”vet ej”.

Ledsagning: 57 procent av de strategiska myndigheterna kan erbjuda ledsagning, jämfört med 49 procent bland övriga myndigheter. 36 procent av de strategiska myndigheterna och 33 procent av övriga myndigheter har svarat att de inte kan erbjuda ledsagning. Av de strategiska myndigheterna har 7 procent svarat ”vet ej”, bland övriga myndigheter är det 18 procent.

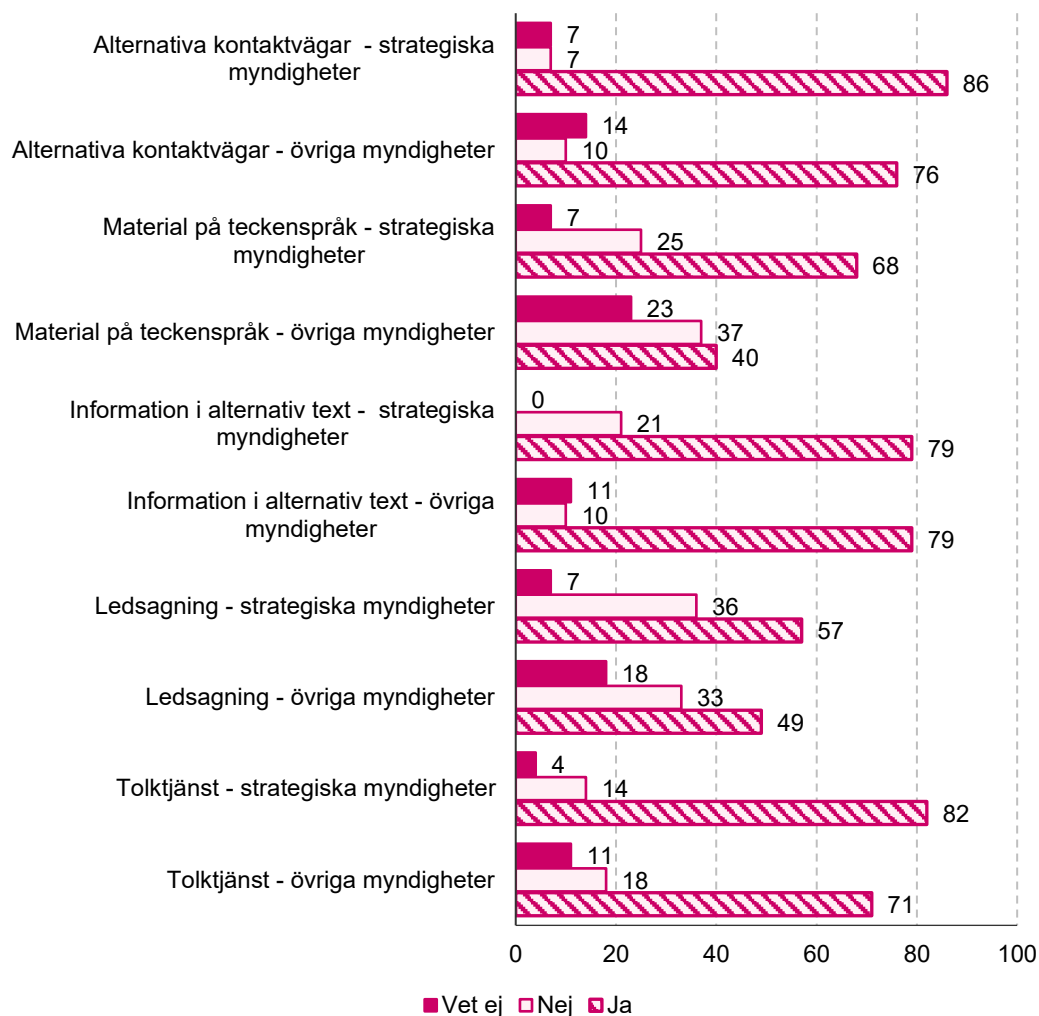
Alternativ text: Lika många strategiska som övriga myndigheter, 79 procent, uppger att de kan erbjuda information i alternativ text (talad text, punktskrift eller lättläst text). 21 procent av de strategiska myndigheterna och 10 procent av övriga myndigheter har svarat nej på frågan. Inga strategiska myndigheter och 11 procent bland övriga myndigheter har svarat ”vet ej”.

Alternativa kontaktvägar: 86 procent av de strategiska myndigheterna kan erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten. Bland övriga myndigheter är det 76 procent. Bara 7 procent av de strategiska myndigheterna kan inte erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten, jämfört med 10 procent bland övriga myndigheter. Endast 7 procent av de strategiska myndigheterna och 14 procent av övriga myndigheter har svarat ”vet ej”.

Teckenspråk: Av de strategiska myndigheterna tar 68 procent fram material på teckenspråk, jämfört med 40 procent bland övriga myndigheter. 25 procent av de strategiska myndigheterna har svarat att de inte tar fram material på teckenspråk.

Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 37 procent. 7 procent av de strategiska myndigheterna och 23 procent av övriga myndigheter har svarat ”vet ej”.

Figur 15. Andel strategiska och övriga myndigheter i procent som erbjuder olika typer av individuella stöd och lösningar. N=246.



Ge bemötande och service som är tillgänglig för medborgarna

I bemötande och service till medborgarna ska myndigheten kunna erbjuda individuellt stöd och särskilda lösningar till personer med funktionsnedsättning när det behövs. Det kan exempelvis handla om att erbjuda särskild service som underlättar för en person att ta del av information eller beslut. Det kan också vara att erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten.

57 procent av de strategiska myndigheterna och 30 procent av övriga myndigheter svarar att de kan erbjuda andra typer av stöd och lösningar.

Flera myndigheter uttrycker mer övergripande att individuella stödinsatser ges vid behov. Andra myndigheter framhåller att deras direkta kontakt med medborgare är mycket begränsad, vilket gör att behov av den här typen av stöd sällan uppstår. En myndighet skriver:



Vi arbetar inte medborgarnära, men om någon skulle vilja ta del av vårt material och det behövs hjälpmedel så skulle vi tillhandahålla det.

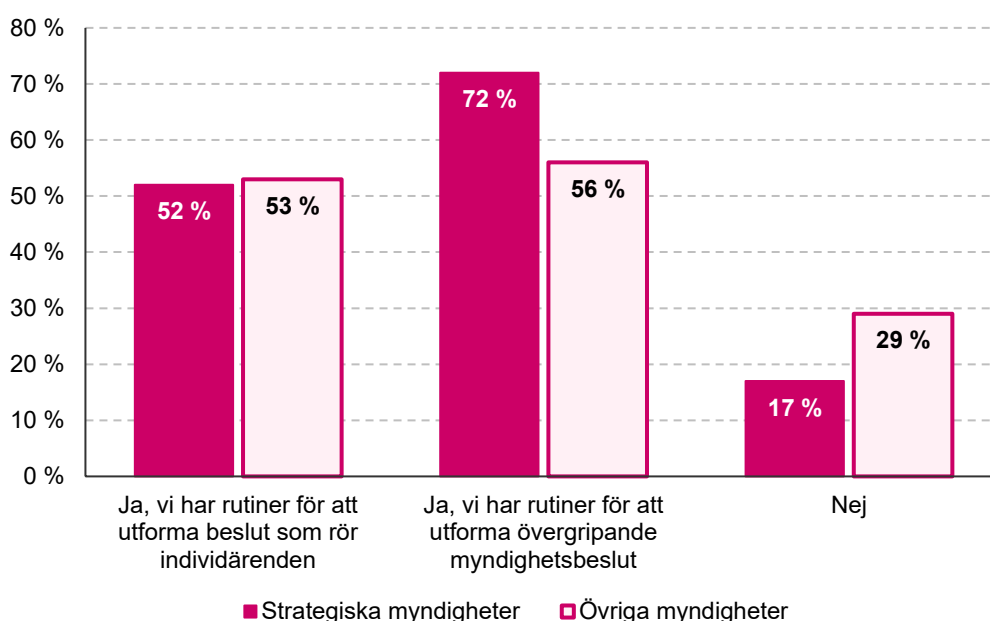
Kunna ta del av beslut

Tre av fem har rutiner för att skapa tillgängliga beslut

Bland samtliga myndigheter svarar 73 procent att de har rutiner för att utforma någon form av tillgängliga beslut, antingen för individärenden eller för andra myndighetsbeslut, medan 27 procent inte har det. Motsvarande siffra från 2024 var 68 procent som svarade att de har rutiner, medan 32 procent svarade att de inte har det. Det är vanligare att myndigheterna har rutiner för att tillgängliggöra myndighetsbeslut än individärenden.

I figur 15 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Av de strategiska myndigheterna har 52 procent rutiner för individärenden, jämfört med 53 procent av de övriga myndigheterna. 72 procent av de strategiska myndigheterna har rutiner för tillgängliga myndighetsbeslut på övergripande nivå, och 56 procent av de övriga myndigheterna. Bland strategiska myndigheter har 17 procent inte rutiner för tillgängliga beslut, bland övriga myndigheter är det 29 procent. Resultatet är till stor del likt förra årets.

Figur 15. Andel strategiska myndigheter respektive övriga myndigheter som har rutiner för tillgängliga beslut. N=245.



Fritextsvaren visar att de flesta myndigheter arbetar med tillgänglighetsanpassade mallar och digitala format för beslut, och att klarspråk är ett återkommande fokusområde i utvecklingsarbetet. Samtidigt framgår att många myndigheter inte fattar beslut riktade till individer, vilket begränsar behovet av mer omfattande anpassningar. Bland dem som har individärenden beskrivs arbetet som pågående och delvis ojämnt, där vissa saknar rutiner eller har äldre system som försvårar

full tillgänglighet. Flera myndigheter betonar också att ytterligare utveckling krävs, exempelvis för språkbruk, digital tillgänglighet och hur beslut görs mer begripliga för mottagaren.

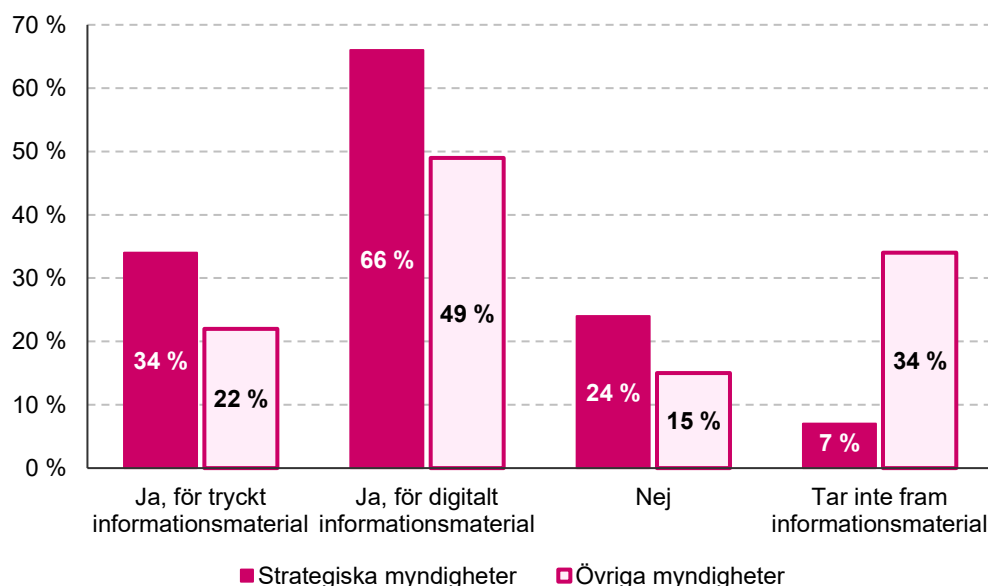
Tillgänglig samhällsinformation

De flesta har rutiner eller arbetssätt för att tillgängliggöra informationsmaterial i alternativa format

Drygt hälften, 53 procent, av samtliga myndigheter uppger att de har rutiner eller arbetssätt för att tillgängliggöra informationsmaterial i alternativa format, antingen för tryckt eller digitalt informationsmaterial. Det är 16 procent av samtliga myndigheterna som har svarat att de inte har det. Årets svar visar inga större förändringar från förra året.

I figur 16 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Trots att strategiska myndigheter i större utsträckning än övriga myndigheter har tillgång till rutiner och arbetssätt för att kontrollera tillgängligheten, är resultaten relativt oförändrade jämfört med förra året. En tredjedel av de strategiska myndigheterna och 22 procent av övriga myndigheter har rutiner och arbetssätt för tryckt informationsmaterial. När det gäller digitalt informationsmaterial har 66 procent av de strategiska myndigheterna rutiner och arbetssätt, jämfört med 49 procent av övriga myndigheter. 15–24 procent av strategimyndigheterna och de övriga myndigheterna har svarat att de inte har det.

Figur 16. Andel strategiska myndigheter och övriga myndigheter som har rutiner och arbetssätt för att kontrollera tillgängligheten i informationsmaterial. N=246.



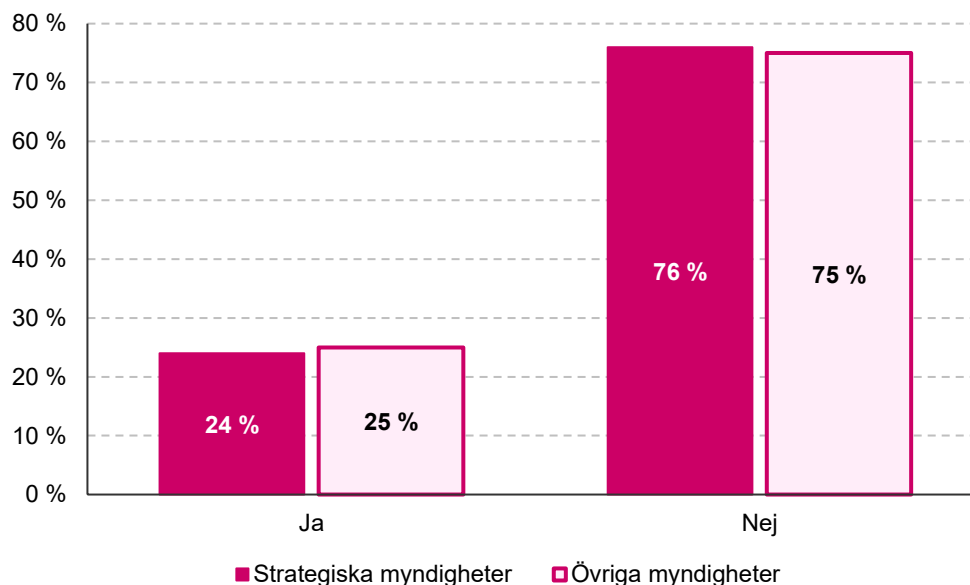
De flesta saknar rutiner för att nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig

Bara 25 procent av samtliga svarande myndigheter uppger att de har rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att deras information kan nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig. Så många som 75 procent svarar att de inte har det.

I figur 17 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Strategiska myndigheter har i lägre utsträckning rutiner och arbetssätt för ändamålet. 24 procent av de strategiska myndigheterna och 25 procent av övriga myndigheter svarar att de har rutiner och arbetssätt för att nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig.

Jämfört med förra året, när frågan introducerades, har antalet myndigheter som svarar ja på frågan dessutom minskat kraftigt, med hela 15 procent.

Figur 17. Andel strategiska myndigheter respektive övriga myndigheter som har rutiner och arbetssätt för att säkerställa att de kan nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig. N=245.



Myndigheterna beskriver att arbetet med krisberedskap och tillgänglighet ofta är under utveckling, och att de vid behov använder samma digitala kanaler som i vardagen – webbsidor som kan läsas upp, textade filmer och ibland särskilda kriswebbar. Flera uttrycker att de kan ta fram alternativa format vid behov, men att sådana lösningar inte är fullt utbyggda. Samtidigt finns en återkommande osäkerhet om ifall information verkligen kan nå personer med funktionsnedsättning i en kris- eller krigssituation, även om rutiner och

tillgänglighetsarbete finns på plats. Många betonar också samverkan med andra aktörer, som MSB, regioner eller centrala myndigheter som Domstolsverket.

Ta fram tillgängliga beslut och samhällsinformation

Myndighetsbeslut, som bidragsärenden, individärenden och fullmäktigeprotokoll, ska vara tillgängliga för alla. För att personer med funktionsnedsättning ska kunna ta del av beslut behöver de förmedlas i ett tillgängligt format. Alla invånare behöver också få tillgång till viktig information, till exempel vid större händelser i samhällsplaneringen och vid olika typer av kriser. Myndighetsinformation i digitala och i tryckta format kan behöva ges i alternativa format för dem som behöver detta. Alternativa format kan vara lättläst, punktskrift, talad text eller teckenspråk.

Tillgängliga digitala system och tjänster

Många har utformat tillgängliga digitala system och tjänster

Bland samtliga svarande myndigheter är det många som i stor eller i viss utsträckning har utformat sina digitala system och tjänster på ett tillgängligt sätt. Det är vanligast att externa webbplatser är tillgängligt utformade. Därefter följer digitala tjänster och interna arbets- och kommunikationsplattformar (interna plattformar). Resultaten är överlag lika förra årets undersökning.

I tabell 2 jämför vi de strategiska myndigheternas resultat med övriga myndigheter.

Tabell 2. Andel myndigheter som har tillgängliga digitala system och tjänster.

Interna plattformar	Stor utsträckning	Viss utsträckning	Liten utsträckning	Inte alls	Vet ej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	17 %	59 %	21 %	0 %	4 %	0 %
Övriga myndigheter	28 %	42 %	11 %	3 %	6 %	10 %
Externa webbplatser	Stor utsträckning	Viss utsträckning	Liten utsträckning	Inte alls	Vet ej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	76 %	24 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Övriga myndigheter	60 %	27 %	1 %	1 %	3 %	8 %
Digitala tjänster	Stor utsträckning	Viss utsträckning	Liten utsträckning	Inte alls	Vet ej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	48 %	42 %	10 %	0 %	0 %	0 %
Övriga myndigheter	35 %	31 %	4 %	2 %	11 %	17 %

Tillgängliga interna plattformar

17 procent av de strategiska myndigheterna svarar att deras interna arbets- och kommunikationsplattformar är tillgängliga. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 28 procent. Drygt hälften, 59 procent, av strategiska myndigheter svarar att de i viss utsträckning har tillgängliga interna arbets- och kommunikationsplattformar, jämfört med 42 procent av övriga myndigheter. 21 procent av de strategiska myndigheterna har tillgängliga interna arbets- och kommunikationsplattformar i liten utsträckning, medan ingen myndighet svarar

att de inte har det alls. Bland övriga myndigheter har 11 procent det i liten utsträckning och 3 procent inte alls.

Tillgängliga webbplatser

Alla strategiska myndigheter uppger att de har tillgängliga webbplatser. 76 procent svarar att de i stor utsträckning har tillgängliga webbplatser, medan 24 procent svarar i viss utsträckning. Hos övriga myndigheter är motsvarande siffror 60 respektive 27 procent. Ingen strategisk myndighet rapporterar att de i låg utsträckning eller inte alls har tillgängliga webbplatser. Däremot rapporterar 1 procent bland övriga myndigheter att de i liten utsträckning har tillgängliga webbplatser, medan 3 procent svarar ”vet ej”.

Tillgängliga digitala tjänster

Av de strategiska myndigheterna svarar 48 procent att de i stor utsträckning har tillgängliga digitala tjänster. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 35 procent. 42 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de i viss utsträckning har tillgängligt utformade digitala tjänster, jämfört med 31 procent av övriga myndigheter. 10 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de har tillgängliga digitala tjänster i liten utsträckning, jämfört med 4 procent av de övriga myndigheterna.

Utforma interna arbets- och kommunikationsplattformar på ett tillgängligt sätt

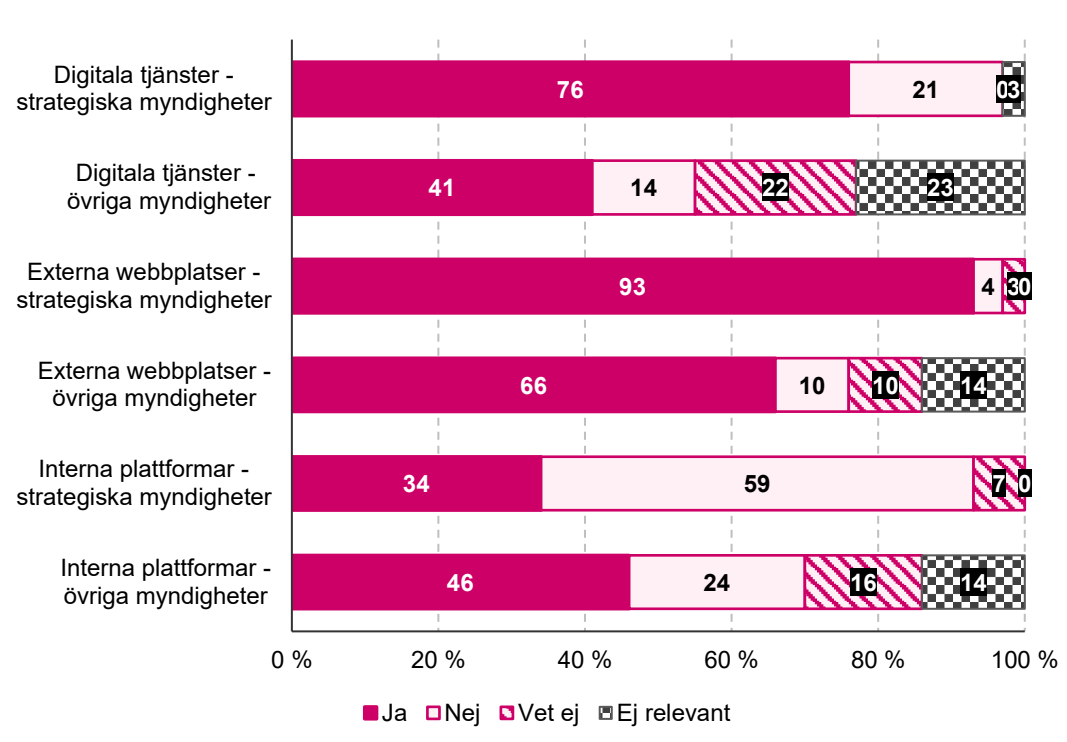
När interna arbets- och kommunikationsplattformar, som arbetssystem och intranät, är tillgängligt utformade kan fler medarbetare använda dem. Det bidrar också till att sänka tröskeln för att anställa personer med funktionsnedsättning. Datasystem och programvaror som inte är tillgängliga är ett hinder för många, inte bara för personer med funktionsnedsättning. Otillgängliga system och tjänster kan medföra att medarbetarnas resurser inte tas till vara fullt ut.

Hälften av myndigheterna har rutiner för att upptäcka bristande digital tillgänglighet

Bland samtliga svarande myndigheter har många rutiner för att inventera brister i sina digitala system och tjänster. Vanligast är det för externa webbplatser, 70 procent, följt av digitala tjänster, 45 procent, och interna plattformar, 44 procent. Men det är också mellan 9 och 28 procent av myndigheterna som saknar rutiner, och många uppger att de inte vet eller att det inte är relevant. Resultaten är överlag lika förra årets undersökning.

I figur 18 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. Figuren visar att strategiska myndigheter är generellt sett bättre på att ha rutiner för att inventera brister i tillgängligheten. Men när det gäller specifikt interna arbets- och kommunikationsplattformar och digitala tjänster, är andelen som saknar rutiner större för strategiska myndigheter än för övriga. Det kan bero på att en större andel bland övriga myndigheter har svarat att de inte vet om de har rutiner eller att frågan inte är relevant.

Figur 18. Andel av strategiska och övriga myndigheter med rutiner för inventering av tillgänglighet hos digitala system och tjänster. N=246.



Tabell 3. Andel myndigheter som har rutiner för att kontrollera tillgängligheten hos sina digitala tjänster

Interna plattformar	Ja	Nej	Vet ej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	34 %	59 %	7 %	0 %
Övriga myndigheter	46 %	24 %	16 %	14 %
Externa webbplatser	Ja	Nej	Vet ej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	93 %	4 %	3 %	0 %
Övriga myndigheter	66 %	10 %	10 %	14 %

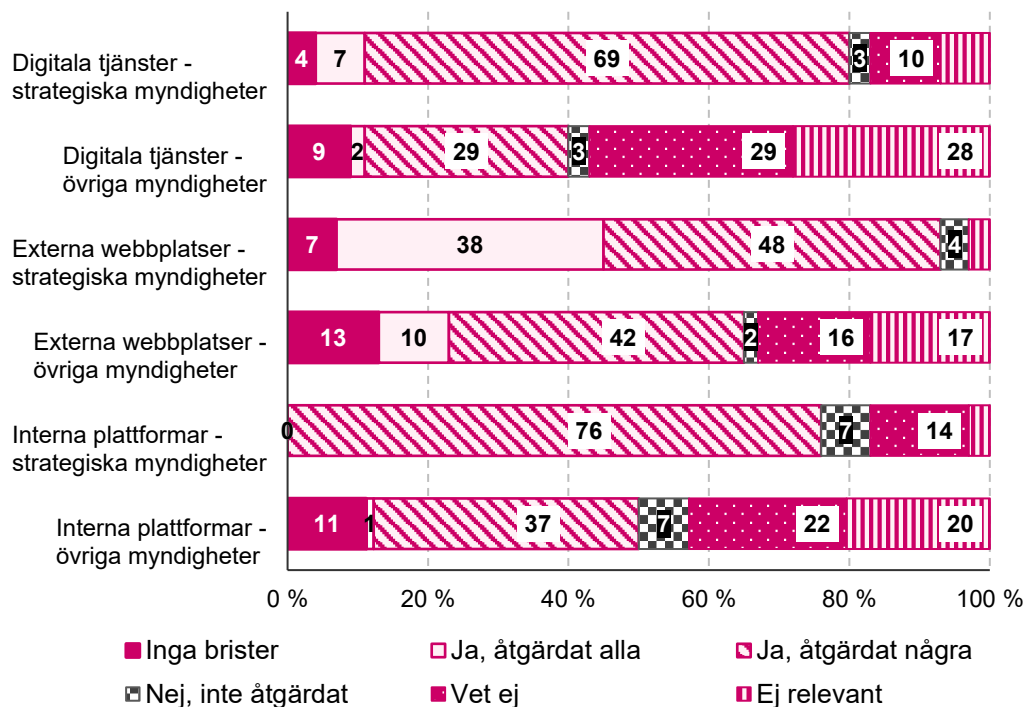
Digitala tjänster	Ja	Nej	Vet ej	Ej relevant
Strategiska myndigheter	76 %	21 %	3 %	4 %
Övriga myndigheter	41 %	14 %	22 %	23 %

Få myndigheter har åtgärdat alla brister i tillgängligheten i sina digitala system och tjänster

I likhet med förra årets resultat uppger få myndigheter att de helt saknar brister i tillgängligheten i sina digitala system och tjänster. Slår vi samman resultatet för interna plattformar, externa webbplatser och digitala tjänster svarar bara 10 procent av myndigheterna att de saknar brister i tillgängligheten, medan 6 procent svarar att de åtgärdat alla brister. Sammantaget har 39 procent åtgärdat några brister. 4 procent av myndigheterna har inte åtgärdat några brister och 20 procent vet inte om de har gjort det.

I figur 19 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter.

Figur 19. Andel strategiska och övriga myndigheter som åtgärdat identifierade brister i tillgängligheten i digitala system och tjänster. N=246.



Interna plattformar

Inga av de strategiska myndigheterna svarar att de inte har några brister i tillgänglighet hos sina interna arbets- och kommunikationsplattformar. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 11 procent. Inga av de strategiska myndigheterna har åtgärdat alla brister i tillgängligheten, jämfört med 3 procent av de övriga myndigheterna. 76 procent av de strategiska myndigheterna har åtgärdat några av de brister som identifierats hos interna plattformar, medan motsvarande siffra för övriga myndigheter är 37 procent. 7 procent av de strategiska myndigheterna och en lika stor andel av övriga myndigheter har svarat att de inte åtgärdat några identifierade brister. 3 procent av de strategiska myndigheterna, respektive 20 procent av övriga myndigheter, har svarat att frågan inte är relevant.

Externa webbplatser

7 procent av de strategiska myndigheterna svarar att den externa webbplatsen inte har några brister i tillgängligheten, medan motsvarande siffra för övriga myndigheter är 13 procent. 38 procent av de strategiska myndigheterna har åtgärdat alla brister i tillgängligheten hos den externa webbplatsen, jämfört med 10 procent av övriga myndigheter. 48 procent av de strategiska myndigheterna har åtgärdat några av de brister som identifierats, medan motsvarande siffra för övriga myndigheter är 42 procent. 4 procent av strategimyndigheterna och 2 procent av övriga myndigheter svarar att de inte har åtgärdat identifierade brister. 3 procent av strategimyndigheterna och 17 procent av de övriga myndigheterna svarar att frågan inte är relevant.

Digitala tjänster

Bara 4 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de saknar brister i tillgängligheten hos digitala tjänster. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 9 procent. 7 procent av de strategiska myndigheterna har åtgärdat alla brister i tillgängligheten för digitala tjänster, jämfört med 2 procent av övriga myndigheter. 69 procent av de strategiska myndigheterna har åtgärdat några av de brister som identifierats hos interna plattformar, medan motsvarande siffra för övriga myndigheter är 29 procent. 3 procent av de strategiska myndigheterna, och en lika stor andel bland övriga myndigheter, har inte åtgärdat några identifierade brister. 10 procent av de strategiska myndigheterna och 29 procent av de övriga myndigheterna svarar "vet ej" på frågan. 7 procent av de strategiska myndigheterna, respektive 28 procent av de övriga myndigheterna, svarar att frågan inte är relevant.

Erbjud tillgängliga webbplatser och tillgängliga digitala tjänster

Invånare ska kunna hantera olika ärenden digitalt. För att det ska fungera är det viktigt att digitala tjänster, till exempel e-tjänster och mobilapplikationer, är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

Tjänster och information som en offentlig aktör erbjuder genom en webbplats eller mobil applikation ska vara tillgängliga för personer med funktionsnedsättningar, enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service (DOS-lagen). Genom att följa den europeiska standarden (EN 301 549 V3.2.1), som i sin tur bygger på WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines), kan webbplatser och mobila applikationer leva upp till kraven och fler användare ta del av innehållet.

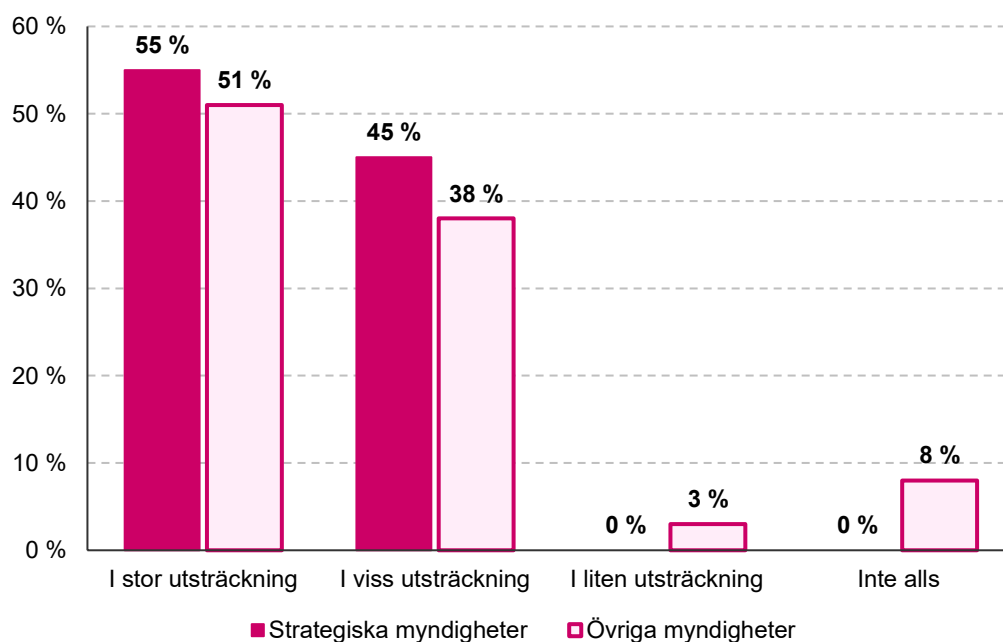
Tillgängliga externa arrangemang och konferenser

Mindre än hälften av myndigheterna genomför tillgängliga externa arrangemang och konferenser

Bland samtliga svarande myndigheter uppger 52 procent att deras externa evenemang och konferenser i stor utsträckning är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. Något färre, 39 procent, svarar ”i viss utsträckning” och 2 procent svarar ”i liten utsträckning”. Några myndigheter, 7 procent, svarar att deras arrangemang och konferenser inte alls är tillgängliga. Resultatet är överlag likt förra årets.

I figur 20 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. 55 procent av de strategiska myndigheterna och 51 procent av de övriga myndigheterna uppger att de i stor utsträckning genomför tillgängliga externa arrangemang och konferenser. Likaså svarar 45 procent av de strategiska myndigheterna och 38 procent av de övriga myndigheterna att de i viss utsträckning har tillgängliga arrangemang och konferenser. Inga strategiska myndigheter och 3 procent av övriga myndigheter svarar att de har det i liten utsträckning, och 8 procent av de övriga myndigheterna svarar inte alls.

Figur 20. Andel strategiska och övriga myndigheter som har tillgängliga externa arrangemang och konferenser. N = 239.



Av myndigheternas svar framgår att många sällan eller aldrig anordnar externa arrangemang, men när sådana genomförs sker de ofta i lokaler som bokas via statliga ramavtal, där grundläggande tillgänglighetskrav ingår. Flera beskriver att de säkerställer fysisk tillgänglighet, som hörslingor, mikrofonanvändning, rullstolsanpassning och möjlighet att ordna ytterligare stöd utifrån behov som anges vid anmälan. Det är vanligt att seminarier spelas in, textas eller streamas, medan teckenspråkstolkning förekommer i vissa verksamheter men inte är konsekvent. Samtidigt återkommer att tillgängligheten varierar mellan leverantörer och lokaler, särskilt i äldre eller historiska byggnader som saknar exempelvis hiss eller hörslinga. Flera myndigheter uttrycker att arbetet med rutiner, checklistor och stödmaterial behöver stärkas eller redan pågår, och att ökad framförhållning om deltagarnas behov skulle möjliggöra bättre anpassningar. En myndighet skriver så här:



Det skulle vara gynnsamt för oss att i förväg få information om tillgänglighetsbehov, exempelvis vid öppna föreläsningar som inte kräver föranmälan. Då skulle vi på ett enklare sätt kunna möta behov och planera lokaler och liknande. Får vi inte information i förväg kan vi inte alltid möta upp på samma sätt som vi skulle kunna om vi visste behoven i förväg.

Håll tillgängliga möten och konferenser, fysiskt och digitalt

Vid möten och konferenser finns det flera saker att ta hänsyn till för att personer med funktionsnedsättning ska kunna delta och medverka. Det handlar bland annat om att i förväg ta reda på vilka tillgänglighetsbehov deltagarna har och att ge tydlig information om mötets innehåll och syfte.

Under mötet är det viktigt att inte prata fortare än att teckenspråks- och skrivtolkar hänger med, och att beskriva bilder, filmer och annat visuellt innehåll. Det handlar också om att välja en lokal som fungerar för deltagare med begränsad rörelseförmåga, att använda mikrofon, och att ha hörselslinga i lokalen. Vid helt digitala möten ökar du tillgängligheten genom en tydlig struktur och kortare mötestid samt möjlighet att testa mötesverktyget i förväg.

Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i lokaler

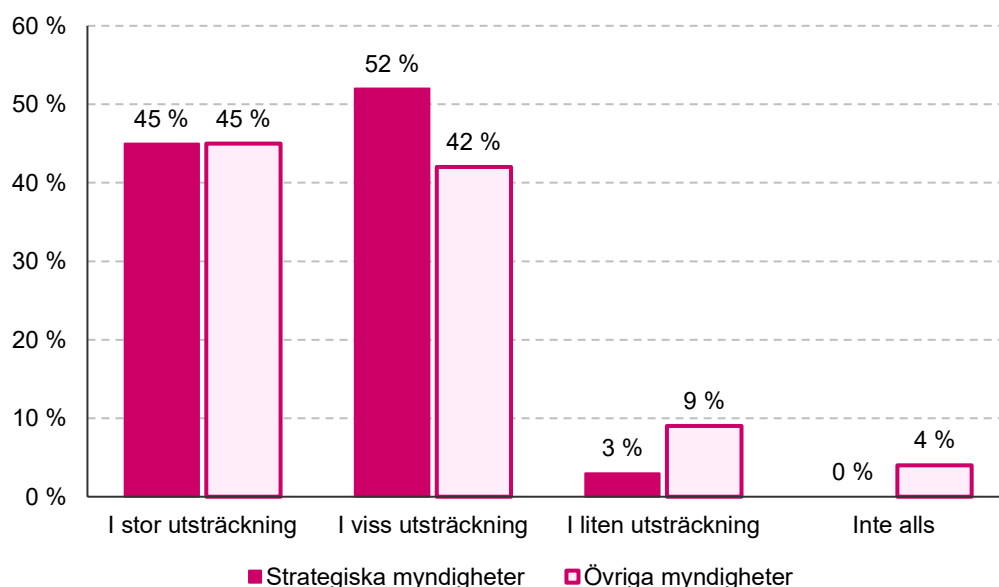
En stor majoritet arbetar med att förbättra tillgängligheten i verksamhetslokaler

Bland samtliga svarande myndigheter är det 45 procent som uppger att de i stor utsträckning arbetar löpande för att förbättra tillgängligheten i de lokaler där myndigheten bedriver verksamhet. 43 procent svarar att de gör det i viss utsträckning och 8 procent att de gör det i liten utsträckning. Bara 4 procent uppger att de inte arbetar löpande för att förbättra tillgängligheten. Resultatet är överlag likt förra årets.

I figur 21 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. 45 procent av såväl strategiska som övriga myndigheter svarar att de i stor utsträckning arbetar löpande med att förbättra tillgängligheten i verksamhetens lokaler. Bland de strategiska myndigheterna svarar 52 procent att de i viss utsträckning arbetar löpande med detta, medan motsvarande siffra för övriga myndigheter är 42 procent.

3 procent av de strategiska myndigheterna, och 9 procent av de övriga myndigheterna, gör detta i liten utsträckning. Bara 4 procent av de övriga myndigheterna svarar att de inte gör det alls. Resultaten har inte förändrats nämnvärt jämfört med förra året.

Figur 21. Andel strategiska och övriga myndigheter som arbetar löpande med att förbättra tillgängligheten i de lokaler där myndigheter bedriver verksamhet. N=249.



Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i lokaler

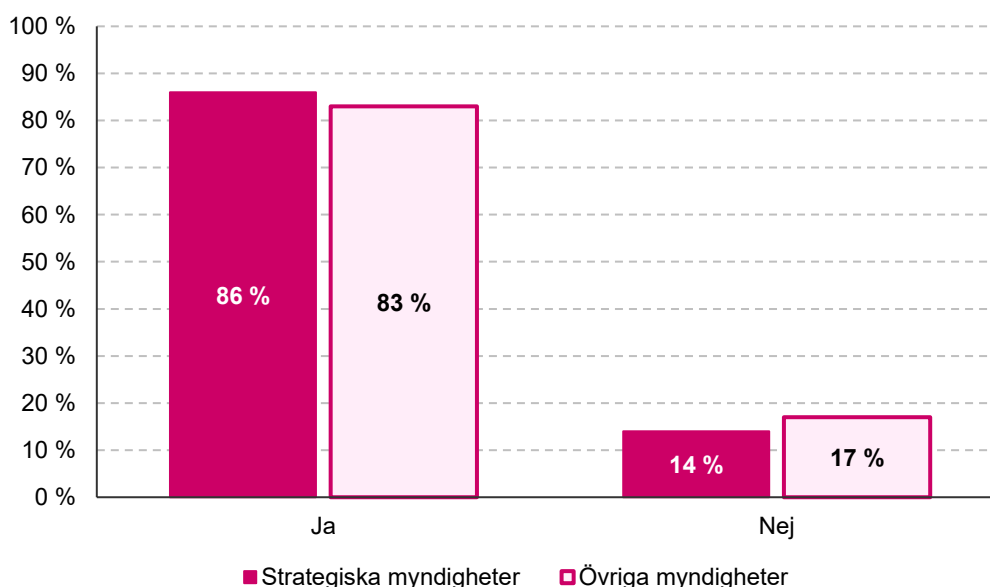
Det behöver ske ett löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i de olika lokaler som myndigheten använder för sin verksamhet. Det löpande arbetet kan till exempel göras genom att systematiskt identifiera och åtgärda hinder för tillgänglighet. Utöver att åtgärda brister och hinder för tillgänglighet i befintliga lokaler, ska också nya eller ombyggda lokaler vara tillgängliga.

Fyra femtedelar har rutiner för att inventera brister i verksamhetslokaler

Av samtliga svarande myndigheter har 83 procent rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i lokalerna där de bedriver verksamhet. Resultatet är likt förra årets.

I figur 22 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. 86 procent av de strategiska myndigheterna och 83 procent av övriga myndigheter har rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i sina verksamhetslokaler. 14 procent bland strategiska myndigheter och 17 procent bland övriga myndigheter har svarat att de inte har sådana rutiner. Strategimyndigheternas resultat är identiskt med resultatet för förra årets undersökning.

Figur 22. Andel strategiska och övriga myndigheter som har rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i verksamhetslokaler. N=247.



En femtedel av myndigheterna har åtgärdat alla brister i myndighetens arbetslokaler

Av samtliga svarande myndigheter är det 30 procent som inte har identifierat några brister, 22 procent har åtgärdat alla brister de har identifierat, 36 procent har åtgärdat några identifierade brister, 6 procent har identifierat brister men inte åtgärdat dem och 4 procent vet inte i vilken utsträckning de har identifierat eller åtgärdat brister i sina arbetslokaler. Resultatet är likt förra årets.

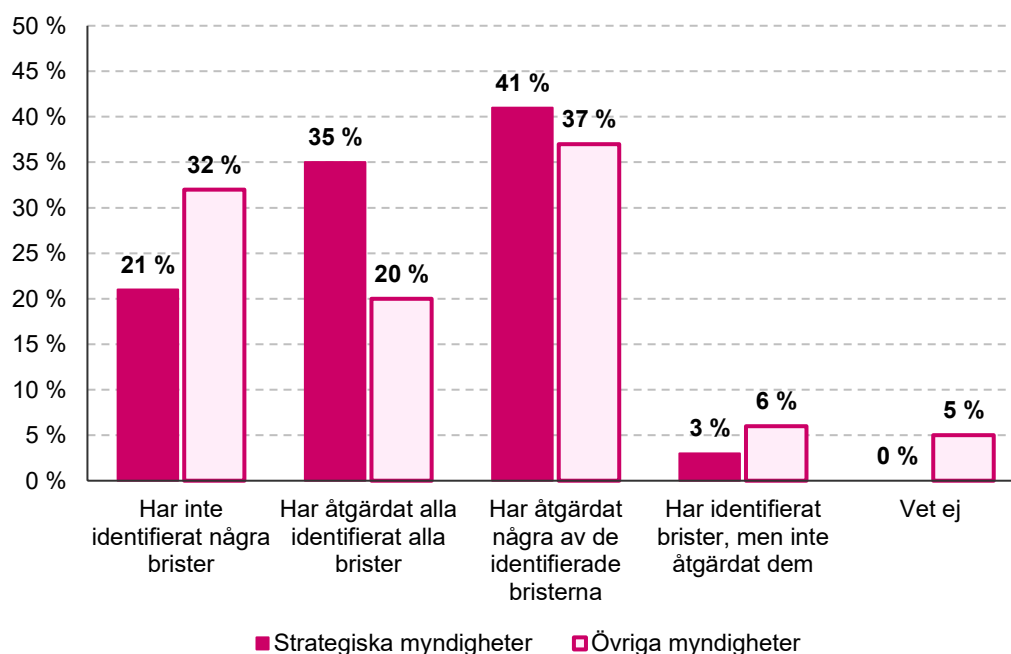
I figur 23 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter.

21 procent av de strategiska myndigheterna, och 32 procent av övriga myndigheter, uppger att de inte har identifierat några brister i tillgängligheten i sina arbetslokaler.

35 procent av de strategiska myndigheterna, respektive 20 procent av övriga myndigheter, har åtgärdat alla brister i tillgängligheten under året, en klar förbättring jämfört med förra året. 41 procent av de strategiska myndigheterna har åtgärdat några av de identifierade bristerna, jämfört med 37 procent av övriga myndigheter.

3 procent av de strategiska myndigheterna har svarat att de inte har åtgärdat identifierade brister. Bland övriga myndigheter är motsvarande siffra 6 procent. Dessutom uppger 5 procent av dem att de inte vet om de har åtgärdat identifierade brister.

Figur 23. Andel strategiska och övriga myndigheter som åtgärdat brister i tillgängligheten i myndighetens arbetslokaler de senaste tolv månaderna. N=248.



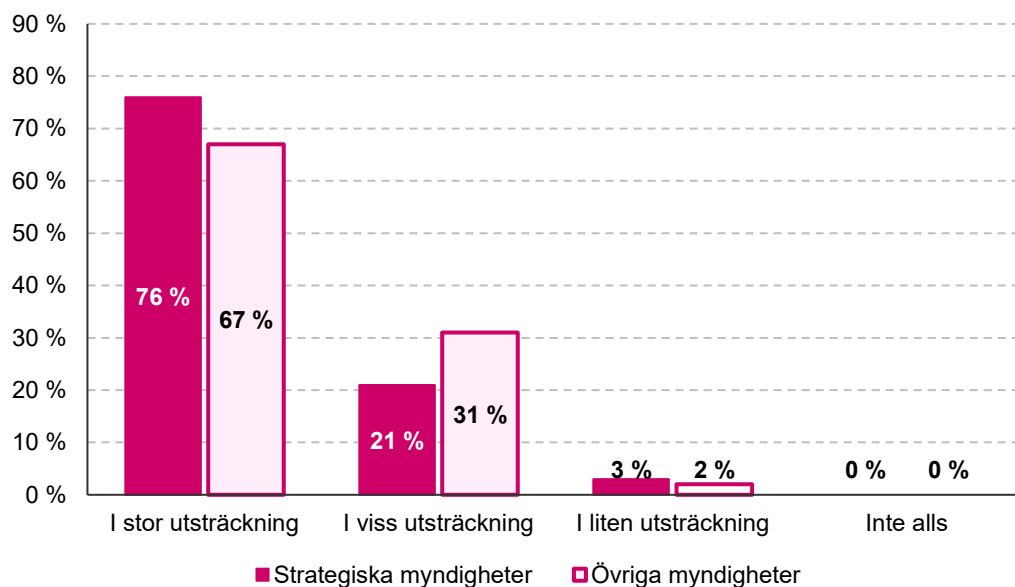
Över hälften av myndigheterna har i stor utsträckning tillgängliga lokaler

Av samtliga svarande myndigheter uppger 68 procent att deras lokaler i stor utsträckning är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. 30 procent svarar att lokalerna i viss utsträckning är tillgängliga, och 2 procent svarar att lokalerna i liten utsträckning är tillgängliga. Inga myndigheter svarar att lokalerna inte alls är tillgängliga. Resultatet är väldigt likt förra årets undersökning.

I figur 24 jämför vi de strategiska myndigheterna med övriga myndigheter. 76 procent av de strategiska myndigheterna och 67 procent av övriga myndigheter uppger att de i stor utsträckning har lokaler som är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. Likaså har 21 procent av de strategiska myndigheterna svarat att de i viss utsträckning har tillgängliga lokaler, jämfört med 31 procent av de övriga myndigheterna.

3 procent av de strategiska myndigheterna och 2 procent av övriga myndigheter har svarat att de i liten utsträckning har tillgängliga lokaler.

Figur 24. Andel strategiska och övriga myndigheter som har tillgängliga lokaler. N=247.

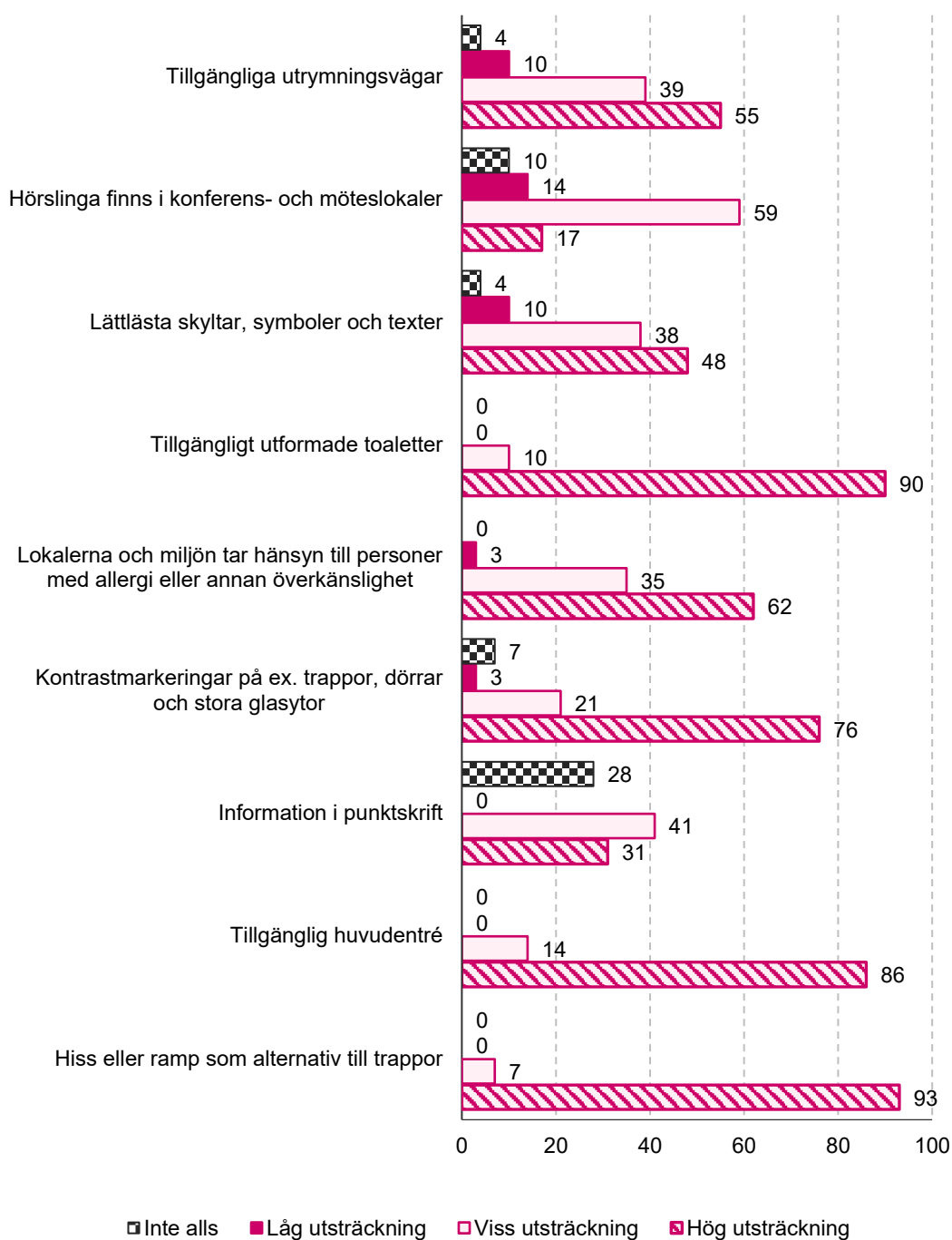


I enkäten bad MFD myndigheterna att uppskatta i vilken utsträckning de har tillgång till olika typer av tillgänglighetsanpassningar i sina samlingslokaler. Det har inte skett några större förändringar i resultaten sedan förra året. Precis som i förra årets undersökning uppger många av myndigheterna till exempel att de i stor utsträckning har hiss och ramp, tillgänglig huvudentré och tillgängliga toaletter. Däremot är det fortfarande mindre vanligt med hörslinga och information i

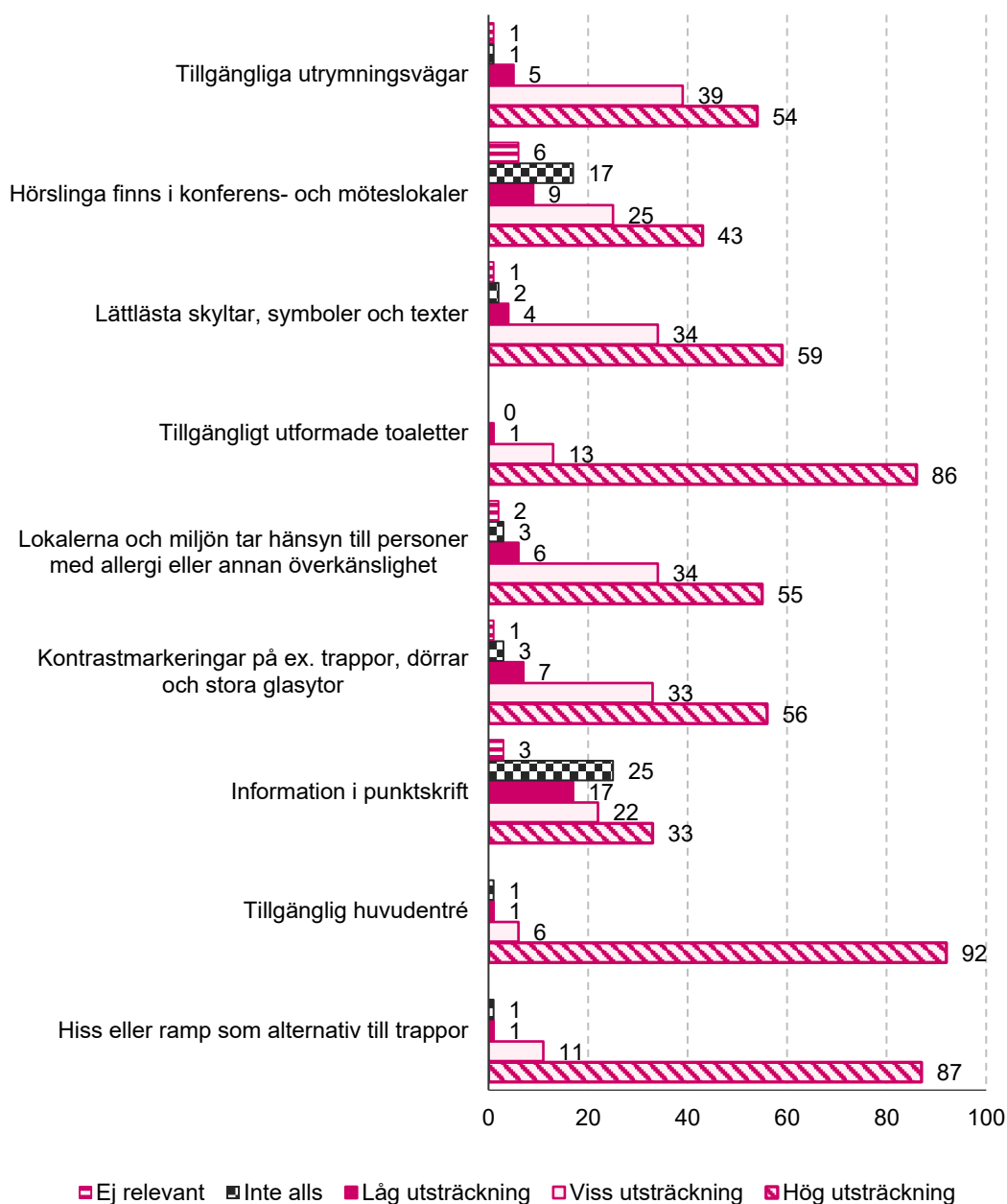
punktskrift. Några myndigheter har även svarat att vissa av svarsalternativen inte är relevanta för dem.

I figur 25 presenterar vi de strategiska myndigheternas resultat. I figur 26 presenterar vi resultatet för samtliga myndigheter (strategiska och övriga). Jämförelser med övriga myndigheter finns i texten nedanför figurerna.

Figur 25. Olika typer av tillgänglighetsanpassningar i lokaler hos strategiska myndigheter. N=31.



Figur 26. Olika typer av tillgänglighetsanpassningar i lokaler hos samtliga svarande myndigheter. N=250.



Hiss och ramp

93 procent av de strategiska myndigheterna och 87 procent av övriga myndigheter uppger att de i stor utsträckning har tillgång till hiss och ramp i sina lokaler. 7 procent av de strategiska myndigheterna och 11 procent av de övriga myndigheterna svarar att de i viss utsträckning kan erbjuda det.

Tillgängliga entréer

86 procent av de strategiska myndigheterna uppger att de i stor utsträckning har tillgängliga huvudentréer för att personer med rörelsenedsättning ska kunna ta sig till och genom huvudentrén. Motsvarande siffra hos övriga myndigheter är 92 procent. 14 procent av de strategiska och 6 procent av övriga myndigheter svarar att de i viss utsträckning har tillgängliga entréer. 1 procent bland övriga myndigheter svarar att de har det i liten utsträckning.

Information i punktskrift

Det är ungefär lika många strategiska som övriga myndigheter, runt 30 procent, som svarar att de i hög utsträckning har text med punktskrift för skyltar och andra viktiga funktioner vid entré, i hissar och trappor. 42 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de i viss utsträckning har text med punktskrift, jämfört med 22 procent av de övriga myndigheterna. Inga strategiska myndigheter och 17 procent bland övriga myndigheter svarar att de i liten utsträckning har tillgång till punktskrift. 28 procent bland strategiska myndigheter och 25 procent bland övriga myndigheter svarar att de inte alls har skyltar eller andra viktiga funktioner med punktskrift.

Kontrastmarkeringar

76 procent av de strategiska myndigheterna och 56 procent av övriga myndigheter, svarar att de i hög utsträckning har kontrastmarkeringar för exempelvis trappor, dörrar, stora glasytor, och andra viktiga funktioner som till exempel ringklockor och dörröppnare. 21 procent av de strategiska myndigheterna och 33 procent av övriga myndigheter svarar att de i viss utsträckning använder sig av kontrastmarkeringar. Tre procent av de strategiska myndigheterna svarar att de i liten utsträckning använder sig av kontrastmarkeringar, jämfört med 7 procent av de övriga myndigheterna.

Hänsyn till allergier och överkänslighet

62 procent av de strategiska myndigheterna och 55 procent av övriga myndigheter, svarar att de i hög utsträckning har utformat lokalerna och miljön så att de inte orsakar besvär för personer med allergi eller annan överkänslighet. 35 procent av de strategiska myndigheterna och 34 procent av övriga myndigheter svarar att de har gjort det i viss utsträckning, och 3 procent av de strategiska och 6 procent av övriga myndigheter svarar att de har gjort det i liten utsträckning. 3 procent av övriga myndigheter har svarat att de inte har anpassat lokalerna alls, och 2 procent att frågan inte är relevant för dem.

Tillgängliga toaletter

90 procent av de strategiska myndigheterna och 86 procent av övriga myndigheter svarar att de i hög utsträckning har tillgängligt utformade toaletter som fungerar

för personer med rörelsenedsättning. 10 procent bland strategiska myndigheter svarar att de i viss utsträckning har tillgängligt utformade toaletter, jämfört med 13 procent bland övriga myndigheter. Inga myndigheter svarar att de bara i liten utsträckning har tillgängligt utformade toaletter eller att de inte har det alls.

Lättbegriplig information och skyltar

48 procent av de strategiska myndigheterna och 59 procent av övriga myndigheter svarar att de i hög utsträckning har tillgängligt utformade skyltar och symboler samt texter i lokalerna på lättläst språk. 38 procent av de strategiska myndigheterna, och 34 procent av övriga myndigheter, svarar att de i viss utsträckning har tillgängligt utformade skyltar, symboler och texter. 10 procent av de strategiska och 4 procent av de övriga myndigheterna svarar att de har det i liten utsträckning, och 2 procent av övriga myndigheter svarar att de inte har det alls. 4 procent av de strategiska myndigheterna svarar att frågan inte är relevant för dem.

Tillgång till hörselslinga

Bara 17 procent av de strategiska myndigheterna har i stor utsträckning tillgång till hörselslinga i konferens och möteslokaler. Motsvarande siffra för övriga myndigheter är 43 procent. 59 procent av strategiska myndigheter och 25 procent av övriga myndigheter uppger att de i viss utsträckning har tillgång till hörselslinga. 10 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de har det i liten utsträckning, jämfört med 5 procent av de övriga myndigheterna. 4 procent av strategiska och 1 procent av övriga myndigheter har svarat att de inte har det alls, och 1 procent av de övriga myndigheterna att frågan inte är relevant för dem.

Tillgängliga utrymningsvägar

Ungefär lika många strategiska myndigheter som övriga myndigheter, 55 respektive 54 procent, svarar att de har utrymningsvägar som är tillgängliga för alla, oavsett funktionsförmåga. 31 procent av de strategiska myndigheterna svarar att de i viss utsträckning har tillgängliga utrymningsvägar, jämfört med 39 procent bland övriga myndigheter. 10 procent av de strategiska myndigheterna och 5 procent bland övriga myndigheter svarar att de i liten utsträckning har tillgängliga utrymningsvägar. 4 procent av de strategiska myndigheterna och 1 procent av övriga myndigheter svarar att de inte alls har tillgängliga utrymningsvägar.

I myndigheternas svar framgår bland annat att många lokaler är tillgängliga, men att äldre och kulturhistoriskt skyddade byggnader ofta begränsar möjligheterna att genomföra anpassningar. Flera myndigheter beskriver pågående arbete med renoveringar, inventeringar och dialog med hyresvärdar för att förbättra tillgängligheten. Många lyfter brister i hissar, utrymningsvägar och hörslingor. Vissa myndigheter har nyligen flyttat till nya lokaler som uppfyller höga krav på

tillgänglighet. Det finns också exempel på rutiner som används för att möta individuella behov när den fysiska miljön inte går att anpassa fullt ut.

Bilaga 1. Enkät

MFD:s uppföljning av myndigheter 2025

Genom att fylla i enkäten och skicka in era svar senast den 31 oktober 2025 deltar ni i Myndigheten för delaktighets årliga uppföljning av hur myndigheter arbetar strategiskt med sitt uppdrag inom funktionshinderspolitiken. Uppdraget är att bidra till jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning. Ett strategiskt arbete innebär bland annat att förbättra tillgängligheten och att undanröja hinder för delaktighet för personer med funktionsnedsättning.

Enkäten berör både myndighetens arbetsgivarperspektiv och verksamheten gentemot medborgarna.

När ni har svarat på enkäten får ni en sammanfattning som visar vad ni kan eller bör göra för att förbättra ert arbete. Ni får också länkar till mfd.se där ni kan hitta stöd för att öka tillgänglighet och delaktighet, information om lagstiftning och funktionshinderpolitik. Glöm inte att spara en kopia av sammanfattningen innan ni avslutar enkäten.

Resultatet av uppföljningen kommer att finnas tillgängligt på MFD:s webbplats i början av 2026 och i vår årliga redovisning till regeringen våren 2026. Era svar är viktiga bidrag till vår uppföljning av funktionshinderspolitiken.

Om ni vill veta mer om uppföljningen är ni välkomna att kontakta oss på uppfoljning@mfd.se

[Ladda ner enkäten i PDF-format \(mfd.se\).](#)

Så här svarar ni på enkäten

- De kommentarsfält som finns är frivilliga att använda.
- Ni kan pausa era svar på enkäten genom att trycka på knappen "Spara och fortsätt senare".
- Då får ni en ny länk som ska användas när ni fortsätter att fylla i enkäten.
- Det går att skicka vidare enkätlänken om ni är flera personer som ska svara på frågorna.
- Kom dock ihåg att det bara är en person åt gången som kan använda länken.
- När ni har svarat på alla frågor och kommit till sista sidan i enkäten klicka på "Sammanfattningssida".

- Sammanfattningssidan visar era svar och länkar med stöd för att arbeta vidare med frågorna.
- Spara ett eget dokument med era svar genom att klicka på ikonerna på sammanfattningssidan och välja att skriva ut, spara som pdf eller skicka vidare med epost. Använd dessa funktioner om ni t ex vill diarieföra era svar.
- Klicka på "Redigera svar" i sammanfattningen om ni vill ändra något svar. Ni kan redigera svaren fram till att ni klickar på "Spara och skicka undersökning". Nu kan ni inte öppna enkätlänken igen och ni kan inte göra några fler ändringar.

Kontaktperson

Ange gärna en kontaktperson. Vi meddelar kontaktpersonen när resultatet av uppföljningen är publicerat på MFD:s webbplats i början av 2025 samt kontaktar den vid eventuella frågor.

Myndigheten för delaktighet följer Dataskyddsförordningen (GDPR). Läs MFD:s personuppgiftspolicy på mfd.se.

1. Kontaktpersonens e-post

- E-post

Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor

Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor kan handla om exempelvis funktionshinderspolitik, mänskliga rättigheter och FN:s konvention om personer med funktionsnedsättning, eller lagar och regler om tillgänglighet och diskriminering. Det kan vara i form av utbildningar, seminarier, föreläsningar, konferenser eller andra kunskapsutvecklande åtgärder.

2. Har er organisation genomfört några kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor de senaste tolv månaderna?

- Ja, för chefer i myndighetens ledning
- Ja, för chefer på förvaltningsnivå
- Ja, för medarbetare
- Nej

Mål och styrning i funktionshindersarbetet

Vid genomförandet av funktionshinderspolitiken handlar det om att:

- säkerställa tillgängligheten och delaktigheten för flickor och pojkar, kvinnor och män med olika fysiska, psykiska och intellektuella funktionsnedsättningar,

- verka för jämställda och jämlika förutsättningar för alla oavsett funktionsförmåga,
- verka för alla barns lika möjligheter till utveckling och trygghet oavsett funktionsförmåga,
- skapa delaktighet för alla invånare oavsett ålder, könsidentitet, sexualitet, etnicitet eller socioekonomi.

3. Har ni målsättningar i en strategi eller styrdokument som ni använder för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor?

- Ja, vi har en särskild strategi/plan/program med målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor
- Ja, vi har målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor integrerat i andra styrdokument
- Nej.

4. Följer ni upp dessa målsättningar?

- Ja
- Nej.

5. Har ni formulerade målsättningar, riktlinjer eller strategiska beslut om funktionshinders- och tillgänglighetsarbete inom något av följande områden?

	Ja	Nej	Ej relevant
Mångfaldsarbete			
Jämställdhetsarbete			
Barnrättsarbete			
Antidiskriminering			
Lokalförsörjning			
Information & kommunikation			
Agenda 2030			
Krisberedskap och civilt försvar			

6. Kommentarer målsättningar.

Övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor

Ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor kan innebära att ta fram policys och strategier samt att samordna och integrera frågorna i verksamheten så att alla förvaltningar och chefslinjer har ett uttalat ansvar. Den/de

som har ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor kan vara placerade på stabs- eller verksamhetsnivå.

7. Finns det någon eller några tjänstepersoner på myndigheten som har ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor?

- Ja
- Nej
- Ansvaret är integrerat i linjearbetet och/eller respektive chefslinje

8. Kommenter ansvar.

Dialog och samråd med funktionshindersorganisationer

För att leva upp till alla medborgares behov behöver myndigheter föra olika former av dialog. Samråd mellan myndigheten och funktionshindersorganisationer är en långsiktig dialog på strategisk och övergripande nivå. Andra sätt att inhämta kunskap från enskilda personer med funktionsnedsättning är att inkludera frågor om tillgänglighet och upplevda hinder i era medborgardialoger. För att nå specifika grupper, eller diskutera särskilda frågor som berör vissa, kan det också behövas riktade dialoger och fokusgrupper.

9. Genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer (minst en gång per år)?

- Ja, vi har ett centralt samråd
- Ja, vi har verksamhetsnära samråd
- Nej.

10. I vilket/vilka syften genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer?

- För att informera
- Inhämta synpunkter på kommande beslut
- Inhämta synpunkter på verksamhetsutveckling
- För att följa upp vår verksamhet
- För att identifiera brister
- Annat.

11. Följer ni upp det centrala samråd som genomförs tillsammans med funktionshindersorganisationerna?

- Ja
- Nej.

12. I vilken utsträckning har ni anordnat medborgardialoger där ni riktat er till enskilda medborgare med funktionsnedsättningar, för att få kunskap och synpunkter?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

13. Kommentarer dialog och samråd.

Tillgänglighet vid inköp och upphandling

Oavsett om ni upphandlar eller själva tar fram produkter eller tjänster, som exempelvis videoproduktioner, publikationer, utbildningar och e-tjänster, är det bra om det finns rutiner för att kontrollera att dessa är tillgängliga för olika målgrupper. Att arbeta strategiskt med tillgänglighet i inköp och upphandling kan innebära att ni systematiskt följer upp tillgängligheten för nya produkter och tjänster genom tillgänglighetsgranskningar, användartester eller via dialog med användare.

14. Har ni under de senaste tolv månaderna ställt krav på tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning vid upphandling, när så har varit relevant?

- Ja, i alla eller de flesta upphandlingar
- Ja, i någon eller några upphandlingar
- Har inte genomfört någon upphandling de senaste 12 månaderna
- Nej
- Vet ej.

15. I vilken utsträckning utvärderar ni om upphandlade produkter eller tjänster uppfyller de krav på tillgänglighet som ni ställt, när så har varit relevant?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

16. Uppskatta hur lätt eller svårt er organisation upplever att det är att kontrollera att upphandlade varor, tjänster och produkter uppfyller kraven på tillgänglighet vid leverans.

- Mycket lätt
- Lätt
- Svårt
- Mycket svårt
- Vet ej
- Köper in kompetensen externt.

17. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att nya produkter eller tjänster som myndigheten upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper?

- Ja användartest
- Ja efterkontroll
- Nej
- Vet ej.

18. Kommentrar upphandling.

Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet

Alla arbetsgivare ska arbeta med aktiva åtgärder för att förebygga diskriminering på arbetsplatsen. Funktionsnedsättning utgör en av de vanligaste grunderna för diskriminering. Genom att ta med tillgänglighetsperspektivet i det systematiska arbetsmiljöarbetet kan arbetsgivaren arbeta förebyggande. Vid behov ska arbetsgivaren anpassa arbetsmiljön för en enskild arbetstagare.

19. I vilken utsträckning inkluderar ni tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

20. Ingår kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i myndighetens plan för aktiva åtgärder?

- Ja
- Nej
- Vet ej.

21. Har ni som arbetsgivare kunskap om var ni kan få råd och stöd när ni behöver erbjuda individuella stöd och lösningar för arbetstagare med funktionsnedsättning?

- Ja
- Nej.

22. Kommentrar systematiskt arbetsmiljöarbete.

En tillgänglig rekryteringsprocess

En tillgänglig rekryteringsprocess handlar bland annat om att digitala rekryteringsverktyg är tillgängliga och att krav i annonser inte utesluter personer med funktionsnedsättning på ett diskriminerande sätt.

Det kan också vara att motverka att förutfattade meningar styr valet av sökande, att hålla intervjuer i tillgängliga lokaler och att använda tester som är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

23. I vilken utsträckning säkerställer ni att myndighetens rekryteringsprocesser ger personer med funktionsnedsättning lika möjligheter som andra att söka och konkurrera om tjänster hos er?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

24. Kommentarer rekrytering.

Tillgängligt bemötande och service för medborgarna

I bemötande och service gentemot medborgarna ingår att kunna erbjuda individuellt stöd och särskilda lösningar till personer med funktionsnedsättning när det behövs. Det kan exempelvis handla om att erbjuda särskild service som underlättar för en person att ta del av information eller beslut på ett sätt som är tillgängligt för dem, eller att erbjuda alternativa kontaktvägar till er verksamhet.

I diskrimineringslagstiftningen framgår även att skäliga åtgärder ska vidtas för att en person med funktionsnedsättning ska komma i en jämförbar situation med personer utan funktionsnedsättning, till exempel genom att de får extra hjälp och stöd.

25. Kan myndigheten erbjuda något/några av dessa individuella stöd och lösningar för personer med funktionsnedsättning vid behov?

	Ja	Nej	Vet ej
Tolktjänst (teckenspråk, dövblindtolkning, tecken som stöd, skrivtolkning)			
Ledsagning			
Ta fram information i alternativ text (ex. talad text, punktskrift, lättläst text)			
Ta fram material på teckenspråk			
Erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten			
Information & kommunikation			
Annat, ange i kommentarsfält			

26. Kommentär service.

Att kunna ta del av beslut

Myndighetsbeslut som bidragsärenden, individärenden eller liknande ska vara tillgängliga för alla. För att personer med funktionsnedsättning ska kunna ta del av beslut behöver de förmedlas i ett tillgängligt format. Det gäller till exempel personer med synnedsättning, hörselnedsättning, intellektuell funktionsnedsättning och dyslexi. Innehållet i ett digitalt format som exempelvis pdf och word ska vara tillgängligt att läsa med hjälpmedel.

Att beslutet är tillgängligt kan t ex handla om att bearbeta språket så att det är enkelt och begripligt och att texten är logiskt disponerad. Ett annat sätt att göra beslut begripliga är genom att också ge dessa i alternativa format, t ex på lättläst svenska, genom att de går att få inlästa, eller i punktskrift.

27. Har ni rutiner för att de beslut myndigheten fattar, både individärenden och övergripande beslut, är tillgängligt utformade?

- Ja, vi har rutiner för att utforma beslut som rör individärenden
- Ja, vi har rutiner för att utforma övergripande myndighetsbeslut
- Nej.

28. Kommentär beslut.

Tillgänglig samhällsinformation

Alla medborgare behöver få tillgång till viktig information, till exempel vid större händelser i samhällsplaneringen som trafikstörningar eller byggnationer. Lika som vid olika typer av kriser eller i händelse av krig. Er information om detta i digitala och i tryckta format kan behöva tillhandahållas i alternativa format för dem som behöver detta. Alternativa format kan exempelvis vara lättläst, punktskrift, talad text och teckenspråk.

29. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att era informationsmaterial även framställs i alternativa format tillgängliga för olika målgrupper?

- Ja, för tryckt informationsmaterial
- Ja, för digitalt informationsmaterial
- Nej
- Vi tar inte fram informationsmaterial.

30. Har ni rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att er information kan nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig?

- Ja
- Nej

31. Kommenter samhällsinformation

Tillgängliga digitala system och tjänster

Både anställda och invånare ska kunna använda sig av myndighetens digitala system och tjänster. För medarbetare är det viktigt att interna arbets- och kommunikationsplattformar, till exempel arbetssystem och intranät, är tillgängligt utformade. För invånarna är det centralt att myndighetens webbplats och digitala tjänster är tillgängliga för personer med funktionsnedsättning.

32. I vilken utsträckning har ni utformat era digitala system och tjänster på ett tillgängligt sätt?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls	Vet ej	Ej relevant
Interna arbets- och kommunikations- plattformar						
Externa webbplatser						
Digitala tjänster						

33. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgänglighet i era digitala system och tjänster?

	Ja	Nej	Vet ej	Ej relevant
Interna arbets- och kommunikationsplattformar				
Externa webbplatser				
Digitala tjänster				

34. Har ni åtgärdat eventuella identifierade brister i tillgängligheten i era digitala system och tjänster under de senaste tolv månaderna?

	Inga brister	Ja, åtgärdat alla	Ja, åtgärdat några	Nej, inte åtgärdat	Vet ej	Ej relevant
Interna arbets- och kommunikationsplattformar						
Externa webbplatser						
Digitala tjänster						

35. Kommentarer digitala system och tjänster

Tillgängliga externa arrangemang och konferenser

När ni arrangerar externa sammankomster och konferenser finns det flera saker att ta hänsyn till för att personer med funktionsnedsättning ska kunna delta. Det handlar bland annat om att i förväg ta reda på vilka tillgänglighetsbehov deltagarna har och att ge tydlig information om mötets innehåll och syfte. Under mötet är det viktigt att ta hänsyn till teckenspråks- och skrivtolkar och inte prata fortare än att alla hänger med, och att beskriva bilder, filmer och annat visuellt innehåll.

Det handlar också om att välja en lokal som fungerar för deltagare med begränsad rörelseförmåga, att använda mikrofon, och att ha hörselslinga i lokalen. Vid helt digitala möten är möjligheten att testa mötesverktyget i förväg, att ha en tydlig struktur och kortare mötestid, ytterligare insatser som ökar tillgängligheten.

36. I vilken utsträckning är era externa arrangemang och konferenser, tillgängliga för personer med funktionsnedsättning?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

37. Kommentar arrangemang och konferenser.

Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i befintliga lokaler

För att åstadkomma en förändring är det bra att se till att det sker ett löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i myndighetens befintliga lokaler. Det kan till exempel betyda att ni systematiskt identifierar och åtgärdar hinder för tillgänglighet. Med befintliga lokaler avses samtliga lokaler i myndighetens drift, det vill säga där verksamhet bedrivs, där personal arbetar och dit besökare kan komma. Här ingår både lokaler som myndigheten äger och som ni hyr.

38. I vilken utsträckning arbetar ni löpande för att förbättra tillgängligheten i de lokaler där myndigheten bedriver verksamhet?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

39. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i de lokaler där myndigheten bedriver verksamhet?

- Ja
- Nej.

40. Har ni åtgärdat eventuellt identifierade brister i tillgängligheten i myndighetens arbetslokaler under de senaste tolv månaderna?

- Vi har inte identifierat några brister
- Ja, vi har åtgärdat alla identifierade brister
- Ja, vi har åtgärdat några av de identifierade bristerna
- Nej, vi har identifierat brister men inte åtgärdat dem
- Vet ej.

41. I vilken utsträckning är era lokaler tillgängliga för personer med funktionsnedsättning?

- I stor utsträckning
- I viss utsträckning
- I liten utsträckning
- Inte alls.

42. I vilken utsträckning har era lokaler följande tillgänglighet?

	I stor utsträckn ing	I viss utsträckn ing	I liten utsträckn ing	Inte alls	Ej relevant
Det finns hiss eller ramp som alternativ till trappor.					
Personer med rörelsenedsättning kan ta sig till och genom huvudentré.					
Skyltar och andra viktiga funktioner vid entré, i hissar och trappor har text på punktskrift.					
Det finns kontrastmarkeringar på trappor, dörrar och stora glasytor, och andra viktiga funktioner som till exempel ringklockor och dörröppnare.					
Lokalerna och miljön är utformade så att de inte orsakar besvär för personer med allergi eller annan överkänslighet.					
Lokalerna har tillgängligt utformade toaletter som fungerar för personer med rörelsenedsättning.					
Skyltar, symboler och texter i lokalerna är utformade så att de är lätta att upptäcka, läsa och begripa.					
Tillgång till hörslinga finns i konferens- och möteslokaler.					
Det finns utrymningsvägar som är tillgängliga för alla, oavsett funktionsförmåga.					

43. Kommentarer lokaler.**44. Vad skulle MFD kunna göra för att stötta er organisation i arbetet med att nå det nationella målet för funktionshinderspolitiken?****45. Är det något ytterligare ni vill kommentera som rör enkäten i stort?**

Ni har nu kommit till enkätens slut

När ni har klickat på "Sammanfattningssida" kan ni titta på alla svar. Vill ni komplettera eller ändra något så klicka på "Redigera svar".

Kom ihåg att spara er sammanfattning genom att skriva ut den, exportera den till pdf, eller skicka den med e-post till valfri adress, t ex om ni vill kunna lämna en kopia till ert diarium.

Ni kan redigera era svar fram till att ni klickar på "Spara och skicka undersökning". Då stänger ni er enkät och den skickas till MFD.

OBS! Stänger ni webbläsaren i detta skede så är det samma sak som att "Spara och skicka undersökning", alltså ni kommer inte åt undersökningen, men den har sparats hos MFD.

Bilaga 2. Tabeller

Totalt 250 myndigheter har svarat på myndighetsenkäten

Under tabellerna anges valda alternativ via flervälsfrågor (*), det interna bortfallet per fråga (**) och om frågan är villkorad (***).

Kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor

Tabell 1. Har er organisation genomfört några kunskapshöjande insatser om funktionshindersfrågor de senaste tolv månaderna?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja, för chefer i myndighetens ledning	46	18,5
Ja, för chefer på annan nivå	63	25,4
Ja, för medarbetare	94	37,9
Nej	140	56,5

* Valda alternativ: 343.

**Internt bortfall: 2 st.

Mål och styrning i funktionshindersarbetet

Tabell 2. Har ni målsättningar i en strategi eller styrdokument som ni använder för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor på myndigheten?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja, vi har en särskild strategi/plan/program med målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor	57	22,9
Ja, vi har målsättningar för att systematisera arbetet med funktionshindersfrågor integrerat i andra styrdokument	151	60,6
Nej	63	25,3

*Valda alternativ: 271.

**Internt bortfall. 1.

Tabell 3. Följer ni upp dessa målsättningar?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja	156	85,2
Nej	27	14,8
Total	1	100

Tabell 4. Har ni formulerade målsättningar, riktlinjer eller strategiska beslut om funktionshinders- och tillgänglighetsarbete inom något av följande områden?

Områden	Antal				Andel (%)			
	Ja	Nej	Ej relevant	Totalt	Ja	Nej	Ej relevant	Totalt
Mångfaldsarbete	189	49	6	244	77,5	20,1	2,4	100
Jämställdhetsarbete	200	40	6	246	81,3	16,3	2,4	100
Barnrättsarbete	50	84	107	241	20,7	34,9	44,4	100
Antidiskriminering	200	40	6	246	81,3	16,3	2,4	100
Lokalförsörjning	168	48	28	244	68,8	19,7	11,5	100
Information & kommunikation	194	37	14	245	79,2	15,1	5,7	100
Agenda 2030	80	123	38	241	33,2	51,0	15,8	100
Krisberedskap och civilt försvar	87	108	47	242	36,0	4,6	19,4	100

Övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor

Tabell 5. Finns det någon eller några tjänstepersoner på er myndighet som har ett övergripande ansvar för arbetet med funktionshindersfrågor?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja	99	39,9
Nej	26	10,5
Ansaret är integrerat i linjearbetet och/eller respektive chefslinje	135	54,4

*Valda alternativ: 260

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

Dialog och samråd med funktionshindersorganisationer

Tabell 6. Genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer (minst en gång per år)?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja, vi har ett centralt samråd	32	12,9
Ja, vi har verksamhetsnära samråd	45	18,1
Nej	184	73,9

* Valda alternativ: 261.

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

Tabell 7. I vilket/vilka syften genomför ni samråd med funktionshindersorganisationer?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
För att informera	40	60,6
Inhämta synpunkter på kommande beslut	33	50,0
Inhämta synpunkter på verksamhetsutveckling	49	74,2
För att följa upp vår verksamhet	23	34,8
För att identifiera brister	50	75,8
Annat	7	10,6

**Internt bortfall (ej svar): 8 st.

* Valda alternativ: 202.

Tabell 8. Följer ni upp det centrala samråd som genomförs tillsammans med funktionshindersorganisationerna?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja	23	71,9
Nej	9	28,1
Totalt	32	100

**Internt bortfall (ej svar): 0 st.

Tabell 9. I vilken utsträckning har ni anordnat dialoger eller fokusgrupper och riktat er till enskilda medborgare med funktionsnedsättningar, för att få kunskap och synpunkter?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	10	4,0
I viss utsträckning	31	12,6
I liten utsträckning	45	18,2
Inte alls	161	65,2
Totalt	247	100

**Internt bortfall (ej svar): 3 st.

Tillgänglighet vid inköp och upphandling

Tabell 10. Har ni under de senaste tolv månaderna ställt krav på tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning vid upphandling, när så har varit relevant?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja, i alla eller de flesta upphandlingar	58	23,3
Ja, i någon eller några upphandlingar	91	36,5
Har inte genomfört någon upphandling de sista 12 månaderna	31	12,5
Nej	47	18,9
Vet ej	22	8,8
Totalt	249	100

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

Tabell 11. I vilken utsträckning utvärderar ni om upphandlade produkter eller tjänster uppfyller de krav på tillgänglighet som ni ställt, när så har varit relevant?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	84	34,8
I viss utsträckning	85	35,3
I liten utsträckning	34	14,1
Inte alls	38	15,8
Totalt	239	100

**Internt bortfall (ej svar): 9 st.

Tabell 12. Uppskatta hur lätt eller svårt er organisation upplever att det är att kontrollera att upphandlade varor, tjänster och produkter uppfyller kraven på tillgänglighet vid leverans.

Alternativ	Antal	Andel (%)
Mycket lätt	8	3,2
Lätt	52	21,0
Svårt	70	28,2
Mycket svårt	10	4,1
Vet ej	100	40,3
Köper in kompetensen externt	8	3,2
Totalt	248	100

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

Tabell 13. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att nya produkter eller tjänster som myndigheten upphandlar är tillgängliga för olika målgrupper?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja användartest	29	11,7
Ja efterkontroll	58	23,5
Nej	104	42,1
Vet ej	69	27,9
Totalt	260	100

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

Tillgänglighet och inkludering i det systematiska arbetsmiljöarbetet

Tabell 14. I vilken utsträckning inkluderar ni tillgänglighet i det systematiska arbetsmiljöarbetet?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	103	41,5
I viss utsträckning	125	50,4
I liten utsträckning	19	7,7
Inte alls	1	0,4
Totalt	248	100

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

Tabell 15. Ingår kompetenshöjande insatser om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i myndighetens plan för aktiva åtgärder?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja	123	49,6
Nej	105	42,3
Vet ej	20	8,1
Totalt	248	100

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

Tabell 16. Har ni som arbetsgivare kunskap om var ni kan få råd och stöd när ni behöver erbjuda individuella stöd och lösningar för arbetstagare med funktionsnedsättning?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja	237	96,3
Nej	9	3,7
Totalt	244	100

**Internt bortfall (ej svar): 4 st.

En tillgänglig rekryteringsprocess

Tabell 17. I vilken utsträckning säkerställer ni att myndighetens rekryteringsprocesser ger personer med funktionsnedsättning lika möjligheter som andra att söka och konkurrera om tjänster hos er?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	144	58,3
I viss utsträckning	80	32,4
I liten utsträckning	13	5,3
Inte alls	10	4,0
Totalt	247	100

**Internt bortfall (ej svar): 3 st.

Tillgängligt bemötande/service för medborgarna

Tabell 18. Kan myndigheten erbjuda något/några av dessa individuella stöd och lösningar för personer med funktionsnedsättning vid behov?

Områden	Antal				Andel (%)			
	Ja	Nej	Vet ej	Totalt	Ja	Nej	Vet ej	Totalt
Tolktjänst (teckenspråk, dövblindtolkning, tecken som stöd, skrivtolkning)	177	44	24	243	72,2	18,0	9,8	100
Ledsagning	123	81	40	244	50,4	33,2	16,4	100
Ta fram information i alternativ text (ex. talad text, punktskrift, lättläst text)	191	28	24	243	78,6	11,5	9,9	100
Ta fram material på teckenspråk	106	86	52	244	43,4	35,3	21,3	100
Erbjuda alternativa kontaktvägar till myndigheten	189	24	31	244	77,5	9,8	12,7	100
Annat, ange i kommentarsfält	31	25	34	90	34,4	27,8	37,8	100

**Internt bortfall (ej svar): 5 st.

Att kunna ta del av beslut

Tabell 19. Har ni rutiner för att de beslut myndigheten fattar, både individärenden och övergripande, är tillgängligt utformade?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja, vi har rutiner för att utforma beslut som rör individärenden	129	52,9
Ja, vi har rutiner för att utforma övergripande myndighetsbeslut	141	57,8
Nej	67	27,5

**Internt bortfall (ej svar): 6 st.

* Valda alternativ: 337.

Tillgänglig samhällsinformation

Tabell 20. Har ni rutiner eller arbetssätt för att kontrollera att era informationsmaterial även framställs i alternativa format tillgängliga för olika målgrupper?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja, för tryckt informationsmaterial	58	23,7
Ja, för digitalt informationsmaterial	124	50,6
Nej	40	16,3
Vi tar inte fram informationsmaterial	76	31,0

**Internt bortfall (ej svar): 5 st.

* Valda alternativ: 298.

Tabell 21. Har ni rutiner eller arbetssätt för att säkerställa att er information kan nå personer med funktionsnedsättning i händelse av kris eller krig?

Alternativ, fler möjliga	Antal	Andel (%)
Ja	58	24,6
Nej	178	75,4

**Internt bortfall (ej svar): 14 st.

Tillgängliga digitala system och tjänster

Tabell 22. I vilken utsträckning har ni utformat era digitala system och tjänster på ett tillgängligt sätt? Antal och andel.

Alternativ	I stor utsträckning	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls	Vet ej	Ej relevant	Totalt
Interna arbets- och kommunikationsplattformar	67 27,0 %	109 44,0 %	30 12,1 %	7 2,8 %	14 5,6 %	21 8,5 %	248 100 %
Externa webbplatser	153 61,7 %	67 27,0 %	2 0,8 %	1 0,4 %	7 2,8 %	18 7,3 %	248 100 %
Digitala tjänster	90 36,3 %	79 31,9 %	12 4,8 %	5 2,0 %	24 9,7 %	38 15,3 %	248 100 %

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

Tabell 23. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgänglighet i era digitala system och tjänster? Antal och andel.

Alternativ	Ja	Nej	Vet ej	Ej relevant	Totalt
Interna arbets- och kommunikationsplattformar	109 44,3 %	69 28,1 %	37 15,0 %	31 12,6 %	246 100 %
Externa webbplatser	171 69,5 %	23 9,4 %	23 9,3 %	29 11,8 %	246 100 %
Digitala tjänster	111 45,1 %	36 14,6 %	47 19,1 %	52 21,2 %	246 100 %

**Internt bortfall (ej svar): 4 st.

Tabell 24. Har ni åtgärdat eventuella identifierade brister i tillgängligheten i era digitala system och tjänster under de senaste tolv månaderna? Antal och andel.

Alternativ	Inga brister	Ja, åtgärdat alla	Ja, åtgärdat några	Nej, inte åtgärdat	Vet ej	Ej relevant	Totalt
Interna arbets- och kommunikationsplattformar	24 9,8 %	7 2,9 %	102 41,6 %	16 6,5 %	52 21,2 %	44 18,0 %	245 100 %
Externa webbplatser	31 12,6 %	33 13,4 %	104 42,3 %	6 2,4 %	34 13,8 %	38 15,5 %	246 100 %
Digitala tjänster	20 8,1 %	7 2,8 %	84 34,2 %	8 3,3 %	65 26,4 %	62 25,2 %	246 100 %

**Internt bortfall (ej svar): 4 st.

Tillgängliga externa arrangemang och konferenser

Tabell 25. I vilken utsträckning är era externa arrangemang och konferenser, tillgängliga för personer med funktionsnedsättning?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	124	51,9
I viss utsträckning	93	38,9
I liten utsträckning	6	2,5
Inte alls	16	6,7
Totalt	239	100

**Internt bortfall (ej svar): 11 st.

Löpande arbete för att förbättra tillgängligheten i befintliga lokaler

Tabell 26. I vilken utsträckning arbetar ni löpande för att förbättra tillgängligheten i de lokaler där myndigheten bedriver verksamhet?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	112	45,0
I viss utsträckning	108	43,4
I liten utsträckning	20	8,0
Inte alls	9	3,6
Totalt	249	100

**Internt bortfall (ej svar): 3 st.

Tabell 27. Har ni rutiner för att inventera brister i tillgängligheten i de lokaler där myndigheten bedriver verksamhet?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Ja	206	83,4
Nej	41	16,6
Totalt	247	100

**Internt bortfall (ej svar): 3 st.

Tabell 28. Har ni åtgärdat eventuellt identifierade brister i tillgängligheten i myndighetens arbetslokaler under de senaste tolv månaderna?

Alternativ	Antal	Andel (%)
Vi har inte identifierat några brister	75	30,2
Ja, vi har åtgärdat alla identifierade brister	54	21,8
Ja, vi har åtgärdat några av de identifierade bristerna	93	37,5
Nej, vi har identifierat brister men inte åtgärdat dem	15	6,1
Vet ej	11	4,4
Totalt	248	100

**Internt bortfall (ej svar): 2 st.

Tabell 29. I vilken utsträckning är era lokaler tillgängliga för personer med funktionsnedsättning?

Alternativ	Antal	Andel (%)
I stor utsträckning	169	67,9
I viss utsträckning	74	29,7
I liten utsträckning	6	2,4
Inte alls	0	0,0
Totalt	249	100

**Internt bortfall (ej svar): 1 st.

Tabell 30. I vilken utsträckning har era lokaler följande tillgänglighet?

Alternativ	I stor utsträckning	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls	Ej relevant	Totalt
Det finns hiss eller ramp som alternativ till trappor.	220 88,0 %	26 10,4 %	1 4 %	1 0,4 %	2 0,8 %	247 100 %
Personer med rörelsenedsättning kan ta sig till och genom huvudentré	225 91,6 %	17 6,8 %	3 8 %	0 0,4 %	0 0,4 %	245 100 %
Skyltar och andra viktiga funktioner vid entré, i hissar och trappor har text på punktskrift.	81 32,5 %	61 24,5 %	37 14,9 %	63 25,3 %	7 2,8 %	249 100 %
Det finns kontrastmarkeringar på trappor, dörrar och stora glasytor, och andra viktiga funktioner som till exempel ringklockor och dörröppnare	147 58,8 %	78 31,2 %	16 6,4 %	6 2,4 %	3 1,2 %	246 100 %
Lokalerna och miljön är utformade så att de inte orsakar besvär för personer med allergi eller annan överkänslighet.	140 55,6 %	81 33,9 %	12 6,1 %	8 2,4 %	5 2,0 %	246 100 %
Lokalerna har tillgängligt utformade toaletter som fungerar för personer med rörelsenedsättning.	216 86,4 %	32 12,8 %	1 ,4 %	0 0,0 %	1 0,4 %	250 100 %
Skyltar, symboler och texter i lokalerna är utformade så att de är lätta att upptäcka, läsa och begripa.	144 57,8 %	86 34,6 %	11 4,4 %	4 1,6 %	4 1,6 %	249 100 %

Alternativ	I stor utsträck- ning	I viss utsträck- ning	I liten utsträck- ning	Inte alls	Ej relevant	Totalt
Tillgång till hörslinga finns i konferens- och möteslokaler.	101 40,4 %	72 28,8 %	24 9,6 %	40 16,0 %	13 5,2 %	250 100 %
Det finns utrymningsvägar som är tillgängliga för alla, oavsett funktionsförmåga	138 54,4 %	82 38,0 %	15 5,6 %	9 1,2 %	1 0,8 %	245 100 %

**Internt bortfall (ej svar): 0 st.

Bilaga 3. De myndigheter som svarade på enkäten

250 myndigheter svarade på enkäten. De listas här:

Affärsverket Svenska kraftnät

Alingsås tingsrätt

Allmänna reklamationsnämnden

Arbetsdomstolen

Arbetsförmedlingen

Arbetsgivarverket

Arbetsmiljöverket

Arvsfondsdelegationen

Attunda tingsrätt

Barnombudsmannen

Blekinge tekniska högskola

Blekinge tingsrätt

Bokföringsnämnden

Bolagsverket

Boverket

Brottsförebyggande rådet

Brottsoffermyndigheten

Centrala studiestödsnämnden

Diskrimineringsombudsmannen

Domarnämnden

Domstolsverket

Ekobrottsmyndigheten

Elsäkerhetsverket
Energimarknadsinspektionen
Energimyndigheten
Etikprövningsmyndigheten
Expertgruppen för studier i offentlig ekonomi
Exportkreditnämnden
Fastighetsmäklarinspektionen
Folkbildningsrådet
Folke Bernadotteakademin
Försvarshögskolan
Försvarsmakten
Försäkringskassan
Göta hovrätt
Göteborgs universitet
Hallands tingsrätt
Halmstads tingsrätt
Haparanda tingsrätt
Härnösands tingsrätt
Havs- och vattenmyndigheten
Högskolan i Borås
Högskolan i Gävle
Högskolan i Halmstad
Högskolan i Jönköping
Högskolan Kristianstad
Högskolan Väst

Institutet för arbetsmarknads och utbildningspolitisk utvärdering

Institutet för språk och folkminnen

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen

Inspektionen för vård och omsorg

Integritetsskyddsmyndigheten

Jämställdhetsmyndigheten

Jordbruksverket

Justitiekanslern

Kammarkollegiet

Karlstads universitet

Karolinska institutet

Kemikalieinspektionen

Konkurrensverket

Konstfack

Konstnärsnämnden

Konsumentverket

Kriminalvården

Kronofogdemyndigheten

KTH

Kulturrådet

Kungliga biblioteket

Kungliga Musikhögskolan

Lantmäteriet

Linköpings universitet

Linnéuniversitetet

Luleå tekniska universitet
Lunds universitet
Länsstyrelsen Blekinge
Länsstyrelsen Gävleborg
Länsstyrelsen Gotland
Länsstyrelsen Halland
Länsstyrelsen Jämtland
Länsstyrelsen Jönköping
Länsstyrelsen Kalmar
Länsstyrelsen Norrbotten
Länsstyrelsen Skåne
Länsstyrelsen Stockholm
Länsstyrelsen Södermanland
Länsstyrelsen Uppsala
Länsstyrelsen Värmland
Länsstyrelsen Västerbotten
Länsstyrelsen Västernorrland
Länsstyrelsen Västmanland
Länsstyrelsen Västra Götaland
Malmö tingsrätt
Migrationsverket
Miljöinstitutet
Mälardalens universitet
Myndigheten för psykologiskt försvar
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Myndigheten för stöd till trossamfund

Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser

Myndigheten för yrkeshögskolan

Nationalmuseum

Naturhistoriska riksmuseet

Naturvårdsverket

Norrköpings tingsrätt

Nybro tingsrätt

Pensionsmyndigheten

Pliktverket

Polismyndigheten

Post- och telestyrelsen

PRV

Regeringskansliet

Regeringens utredningar

Revisorsinspektionen

Riksarkivet

Riksbanken

Riksdagens ombudsmän

Riksrevisionen

Rättsmedicinalverket

Sameskolstyrelsen

Sida

Sieps

SIUN

Skatteverket
Skellefteå tingsrätt
Socialstyrelsen
Solna tingsrätt
SMHI
SPV
Statens konstråd
Statens inköpscentral
Statskontoret
Statens veterinärmedicinska anstalt
Stockholms universitet
Sundbybergs tingsrätt
Svea hovrätt
Säkerhetspolisen
Södertörns tingsrätt
Tillväxtanalys
Tillväxtverket
TLV Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket
Transportstyrelsen
Tullverket
Umeå universitet
Universitets- och högskolerådet
Uppsala universitet
Valmyndigheten
Vänersborgs tingsrätt

Värmlands tingsrätt

Världskulturmuseerna

Vinnova

Vetenskapsrådet

VTI Statens väg- och transportforskningsinstitut

Ystads tingsrätt